



ȘEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 25.02.2021 realizată prin mijloace electronice,
platforma online de videoconferințe "Zoom"

PROCES VERBAL
nr.3103/25.02.2021

Încheiat azi, 25.02.2021, ora 14.00, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Șimleu Silvaniei convocată în baza Dispoziției nr. 87 din 18.02.2021.

Ședința se realizează prin mijloace electronice, prin platforma online de videoconferințe "Zoom". Pentru participarea la ședința online s-a accesat:

<https://us02web.zoom.us/j/88061175521?pwd=dTM3L0VxakwzQU9ES01GenhPUGZkZz09.Meeting>
ID: 880 6117 5521; Passcode: 912897.

Convocarea consilierilor locali la lucrările ședinței s-a asigurat prin comunicare telefonică și prin e-mail în data de 19.02.2021 în care au fost transmise toate materialele aferente proiectului ordinii de zi. Comunicarea prin e-mail s-a efectuat pe adresa electronică comunicată de fiecare consilier la secretarul general al orașului.

La lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Șimleu Silvaniei participă dna Gal Luminița-Nicoleta-secretar general al orașului, dna Țiglea Laura -director economic la Direcția economică, dl. Szabo Erno Csaba - administrator public; dna Belei Carmen - consilier la Biroul Juridic și Contencios Administrativ, dna Elena-Maria Mocan- consilier personal la cabinetul viceprimarului.

DI Lazar Ioan-Radu-viceprimar cu atribuții de primar-președinte de ședință - Cred ca suntem toti, facem oricum si prezența.Vă propun să intrăm în ședința ordinară de azi tot online.

La data la care v-am convocat, aveam indicele pe localitate de 1,5 de aceea am făcut convocarea ședinței prin mijloace electronice online.

Sedintele nu pot fi transmise online, dar sunt inregistrate si sunt postate pe site-ul orașului imediat după ședință.

Așadar, deschid lucrările ședinței ordinare de azi.

Dna Luminița-Nicoleta Gal, secretar general, face apelul nominal al consilierilor prezenți prin platforma online de videoconferințe "Zoom".

Se constată că sunt prezenți 17 din 17 consilieri și anunță că ședința este statutară și se pot lua hotărâri valabile, consiliul local fiind legal întrunit.

Prezența consilierilor este consemnată în tabelul de prezență al consilierilor locali atașat la dosarul ședinței.

ORDINEA DE ZI:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Șimleu Silvaniei din data de 28.01.2021.



SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
*DIN 25.02.2021 realizată prin mijloace electronice,
platforma online de videoconferințe " Zoom"*

2. Proiect de hotărâre nr.1 privind aprobarea Amenajamentului Pastoral pentru pajiștile de pe raza UAT orașul Șimleu Silvaniei, județul Sălaj;

*Proiect inițiat de Viceprimarul orașului
Șimleu Silvaniei cu atribuții de primar*

3. Proiect de hotărâre nr.2 privind aprobarea nomenclatorului arhivistic al documentelor create de structurile din cadrul aparatului de specialitate al orașului Șimleu Silvaniei, județul Sălaj;

*Proiect inițiat de Viceprimarul orașului
Șimleu Silvaniei cu atribuții de primar*

4. Proiect de hotărâre nr.4 privind desemnarea reprezentanților Consiliului local al orașului Șimleu Silvaniei, precum și a membrilor supleanți, în Consiliul de Administrație la Spitalul Orășenesc "Prof dr. Ioan Pușcaș";

*Proiect inițiat de Viceprimarul orașului
Șimleu Silvaniei cu atribuții de primar*

5. Proiect de hotărâre nr.5 pentru modificarea documentației și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții: „Creșterea eficienței energetice a Spitalului Orășenesc "Prof. Dr. Ioan Pușcaș" ;

*Proiect inițiat de Viceprimarul orașului
Șimleu Silvaniei cu atribuții de primar*

6. Proiect de hotărâre nr.6 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 75/18.06.2019;

*Proiect inițiat de Viceprimarul orașului
Șimleu Silvaniei cu atribuții de primar*

7. Diverse:

- Proiect de hotărâre privind aderarea orașului Șimleu Silvaniei, județul Sălaj la Asociația "GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ TÖVISHAT", inițiat de dl.consilier local Pop-Silvășan Dan-Ioan;
- acțiunea formulată de domnii Man Vasile-Ovidiu, Opreș Cristian-Ioan, Crișan Alexandrina-Luminița și Pop-Silvășan Dan-Ioan în dosarul nr. 152/84/2021 aflat pe rolul Tribunalului Sălaj;
- acțiunea formulată de domnii Man Vasile-Ovidiu, Opreș Cristian-Ioan, Crișan Alexandrina-Luminița, Bob Virgil Marius și Pop-Silvășan Dan-Ioan în dosarul nr. 151/84/2021_aflat tot pe rolul Tribunalului Sălaj;
- plângerea prealabilă formulată de domnii Vasile-Ovidiu, Opreș Cristian-Ioan, Crișan Alexandrina-Luminița împotriva HCL nr. 3/2021;





SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
*DIN 25.02.2021 realizată prin mijloace electronice,
platforma online de videoconferințe "Zoom"*

Dl Lazar Ioan-Radu – acum vă supun spre aprobare ordinea de zi, cu mențiunea că proiectul nr.3 a fost retras. Deci, votăm ordinea de zi fără proiectul nr.3.

Dacă este cineva împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

Constat că ordinea de zi a fost votată cu 17 voturi "pentru".

Supun spre aprobare Procesul verbal din 28.01.2021 al ședinței anterioare a consiliului local. Vă reamintesc că la acea dată, la ședință au participat toți cei 17 consilieri. Dacă nu sunt obiecții la procesul verbal al ședinței din 28.01.2021. Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

Constat că procesul verbal a fost votat cu 17 voturi "PENTRU".



Trecem la proiectele de hotărâri. Sunt amendamente de fond sau de formă la proiectele 1, 2, 4, 5 și 6?

Dl. Man Ovidiu – domnule președinte, vă voi solicita respectuos să le luați pe rând și să discutăm asupra fiecărui proiect în parte.

Dl. Radu-Ioan Lazar – normal, discuții vor fi la fiecare hotărâre, dar dacă sunt amendamente acum. Modificări sau propuneri de modificări. Nu sunt.

Acum vă solicit avizele comisiilor de specialitate pentru proiectele de hotărâre 1, 2, 4, 5 și 6

Comisia nr.1 – aviz favorabil la toate proiectele înscrise pe ordinea de zi;

Comisia nr.2 – aviz favorabil la toate proiectele înscrise pe ordinea de zi;

Comisia nr.3 – aviz favorabil la toate proiectele înscrise pe ordinea de zi;

Comisia nr. 4 – 2 avize nefavorabile: proiectele 5 și 6, pentru proiectele, 1, 2 și 4 avize favorabile;

Votul dumneavoastră asupra proiectelor de hotărâre de azi va fi unul deschis. Am o propunere pentru dvs. și sper să fiți de acord cu această propunere. Am chemat pe dl. proiectant de la Cluj cu privire la proiectele de hotărâre nr. 5 și 6. Aș dori să începem cu aceste două proiecte, deci să începem cu proiectul nr.5 ca să profităm de dânsul pentru anumite întrebări sau ce neclarități mai avem, să ne poată comunica. Dacă sunteți împotrivă careva la această propunere. Abțineri? Nu. Atunci să începem cu proiectul de hotărâre nr.5.



Proiect de hotărâre nr.5 pentru modificarea documentației și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții: „Creșterea eficienței energetice a Spitalului Orășenesc ”Prof. Dr. Ioan Pușcaș”.

Dl. Lazar Ioan-Radu - președinte de ședință dă citire proiectului de hotărâre nr. 5.

Eu zic să trecem direct la discuții pe tema acestei hotărâri.

Dl. Bob Virgil-Marius – aș putea să încep eu?

Dl Lazar Ioan-Radu – vă rog.



SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 25.02.2021 realizată prin mijloace electronice,
platforma online de videoconferințe "Zoom"

Dl. Bob Virgil-Marius – am să dau și explicații de ce s-a primit aviz negativ. De fapt, sunt două abțineri la fiecare din cele două voturi și exact de asta au fost abțineri pentru că doream prezența dlui inginer ca să ne aducă anumite clarificări.

Dl Lazar Ioan-Radu – unul pică atunci, că a venit dl.inginer.

Dl Bob Virgil-Marius - acum, să vedem, în funcție de cum ne lămurește, suntem de acord sau nu la vot. Nu am putut să ne pronunțăm, au fost abțineri doar, legat de problema aceasta. Mă bucur că a venit să ne explice totuși de ce au apărut acum modificările acestea, pentru că și eu lucrez cu asemenea tip de contracte, știu ce înseamnă, aș fi vrut mult să avem un termen mai lung pentru asemenea tip de hotărâri și să vă spun de ce: nu pentru a fi împotriva, ci pentru a putea să adun comisia juridică și să invităm specialiști. Ori timpul a fost destul de scurt, nu am putut să aduc un specialist în comisia juridică, ca să ne lămurească asupra unor aspecte tehnice pe care noi nu le cunoaștem foarte bine. Cel puțin eu aș fi avut nevoie. Nu a venit, poate ne lămurește dânsul de ce au apărut acum modificările acestea, suplimentările, pentru că eu, din ce știu, când se propune PT-ul, pentru acesta trebuia să se obțină avizele prealabile de la toate organismele.

Dl Lazar Ioan-Radu – vă mulțumesc. Dacă și altcineva vrea să intervină la această hotărâre.

Dl.Man Ovidiu – am să doresc eu să intervin, evident după ce va răspunde domnul.

Dl.Lazar Ioan Radu – am întrebat, ca să puneți eventual întrebări înainte.

Dl.Man Ovidiu – nu facem un set de întrebări care să le adresăm și pe urmă să vă răspundă la fiecare întrebare. Eu apreciez că este normal să se răspundă fiecărei întrebări puse sau adresate.

Dl.Lazar Ioan Radu – exact, de aceea v-am rugat acum să spuneți.

Dl.Man Ovidiu – bun, deci să răspundă la solicitarea făcută de colegul nostru Bob, dacă e cu putință.

Dl.ing.Poenaru – eu nu am înțeles foarte bine.Vreți din punct de vedere juridic? Nu-mi dau seama ce doriți.

Dl Bob Virgil-Marius -pot să explicitez întrebarea?

Dl.ing.Poenaru – vă rog.

Dl Bob Virgil-Marius – și eu sunt jurist la firme de proiectare. Stiu că atunci când se depune proiectul tehnic, se poate depune doar cu toate avizele.Trebuia să avem și avizele acestea datorită cărora au apărut modificări. De ce au apărut modificările acestea? Si sumele sunt foarte mari, că-i diferență. O parte sume eligibile 2% susținute de noi, restul sunt eligibile, acum au apărut sumele astea foarte mari neeligibile pe care trebuie să le suportăm din bugetul local. Nu suntem împotriva, dar vrem să stim de ce sunt sumele astea așa de mari și au apărut acum, dintr-o dată, pe lângă celălalt proiect, care este vechi deja.

Dl.ing.Poenaru – sunt cu Adriana Andrei, arhitectul care a gestionat programul. Dar vreau să vă spun un lucru.Acest proiect este un proiect care s-a scris pentru eficiența energetică, cred că știe toată lumea ce înseamnă asta, adică anveloparea clădirii spitalului plus instalațiile de lumină, de încălzire, deci cu o gamă restrânsă de acțiuni asupra clădirii.

Dl Bob Virgil-Marius – si geamurile au intrat aici?

Dl.ing.Ioan -Nistor Poenaru – au intrat și geamurile.O parte din geamuri nu s-au mai schimbat pentru că tocmai se schimbaseră cu puțin timp înainte, cu 2-3 ani înainte și o mare parte se schimbă. Această acțiune face parte din eficiența energetică. Noi am scris proiectul, l-am depus și l-am câștigat.Pe eficiență energetică.Tot ce am câștigat a fost pe sume eligibile, deci totul a fost finanțat din proiect.În momentul în care s-a trecut la faza următoare pentru licitarea lucrărilor, primăria a spus – dl. fost primar



SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 25.02.2021 realizată prin mijloace electronice,
platforma online de videoconferințe "Zoom"

– a zis: “domnule, spitalul acela arată îngrozitor. Dacă tot intrăm și facem lucruri, haideți să reabilităm saloanele și băile”. În faza în care eram atunci, pregătind licitația și ca să nu întârziem prea mult, am zis ok, facem. Am intervenit la nivel de operațiuni care trebuiesc făcute, nu am mai refăcut DALI-ul vechi, DALI-ul cred că știți ce înseamnă, e ca și un studiu de fezabilitate, dar pentru clădiri existente. Deci, am zis că nu mai refacem DALI-ul și scriem cerințe de suplimentare pentru partea de reabilitare a spațiilor interioare, partea de finisaje. Am ajuns la o soluție, la o sumă care a fost acceptată de către vechiul consiliu și am licitat această sumă de 17 milioane patru sute și ceva de mii.

Dl Bob Virgil-Marius – punctual, altfel o să pierd șirul. Acestea au fost pe sume eligibile?

Dna Adriana Andrei – pe 12 milioane sunt sume eligibile de la fondurile europene, lucrări de eficiență energetică.

Dl Bob Virgil-Marius – procentual, aia erau 98%, eligibil?

Dna Adriana Andrei – da, 2% este aportul.

Dl Bob Virgil-Marius – aportul nostru

Dl.ing. Poenaru – da, asta pe suma câștigată prin proiect, pe suma eligibilă.

Dna Adriana Andrei – înainte de a face licitația am estimat lucrările de reabilitare interioară a saloanelor, adică tot ce înseamnă partea de finisaje. Și așa s-a organizat licitația.

Dl.ing. Poenaru – s-a câștigat, licitația a fost organizată pentru proiectare și execuție. Pentru că partea de proiectare nu a fost făcută, a fost făcut numai partea de DALI și nici acela nu a fost complet definitivat, cu desene și urma proiectarea. S-a câștigat, s-a început activitatea de proiectare cum era normal prevăzută, dar s-a lungit mai mult până la urmă, din diverse motive. În fazele când s-a început proiectarea, toate activitățile și rezistențe și instalații electrice și arhitectura, primul lucru care s-a sesizat, mai ales că proiectarea s-a făcut într-o perioadă dură, într-o perioadă în care între timp au început să apară, mai ales la nivelul spitalelor, o mulțime de cerințe suplimentare și de incidente care au avut loc și care au determinat atenție sporită asupra spitalelor, tot proiectanții, pe diverse specialități au spus că nu își pot permite ca acest proiect să nu fie făcut conform normativelor în vigoare, legat de proiectarea spitalelor, normative care sunt în mare parte diferite pentru spitale, față de alte construcții.

Dl Bob Virgil-Marius – vă rog, dacă puteți să o faceți cronologic.

Dl.ing. Poenaru – dar eu v-am spus cronologia până acum. S-a licitat, s-a câștigat suma eligibilă plus suma aprobată de dumneavoastră în plus pentru lucrări suplimentare, licitația a fost proiectare cu execuție. S-a început cu proiectarea. Am terminat proiectarea, v-am spus în ce condiții s-a făcut aceasta, adică s-au respectat strict normele de proiectare a unui spital, nu s-a acceptat să se renunțe la nimic din ce prevăd normele, proiectul tehnic s-a văzut la DSP, am avut 6 ședințe împreună cu d-soara director Marincăș de la DSP și împreună cu dna director a spitalului. Cu creionul în mână ne-a desenat circuite care au generat acțiuni suplimentare în spital, chiar și de rezistență. După ce am îndeplinit toate cerințele ei, ne-a dat avizul. Avizul DSP este atașat. După aceea, suntem tot la faza de proiectare, da? După ce am terminat proiectul, am trecut la ISU. La avizarea ISU a început altă tărășenie, avizarea ISU, după ce se întâmplase la Piatra Neamț, a venit cu alte cerințe care sunt înșirate și vi le-am descris. Pe final, am obținut și avizul ISU. Rezultatul PT-ului, în principal, sunt listele de cantități necesare ducerii la îndeplinire a întregului proiect, deci la execuție. La listele de cantități, noi am rulat aceste liste și am obținut niște valori pe care le-am discutat și cu autoritatea și cu executanții existenți, le-am reglat și valoarea finală care a rezultat din PT, repet încă o dată, cerințele normativelor pentru proiectarea unui spital - ISU, DSP, Compania de apă – diferențele de curs valutar, noi avem o diferență de curs valutar



SEDINTA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 25.02.2021 realizată prin mijloace electronice,
platforma online de videoconferințe " Zoom"

față de data când am stabilit valoarea estimată pentru licitația care a avut loc și a fost câștigată, este de peste 8%. Aceasta a adus o diferență de preț chiar la valoarea eligibilă, diferența aceasta nemaiputându-se lua din fonduri europene, contractul încheiat pentru anumite sume europene rămâne fix, tot ce apare în plus este din bugetul local. Noi am prezentat pe final listele de cantități cu noile valori, v-am prezentat toate devizele cu toate sumele eligibile, neeligibile care sunt un buget final pentru a face lucrările complete pentru acest spital.

Dl Bob Virgil-Marius – deci, încă suntem în faza de proiect tehnic.

Dl.ing.Poenaru – nu, proiectul tehnic este încheiat. Am definitivat listele de cantități. Noi avem toate avizele pentru acest obiectiv, din punctul nostru de vedere, al proiectului, toate listele de cantități sunt definitive.

Dl Bob Virgil-Marius – eu am înțeles foarte bine, dar s-au început lucrările?

Dl.ing.Poenaru – nu s-au început.

Dl Bob Virgil-Marius – dar, suntem încă în faza de proiect tehnic, nu s-a depășit faza de proiect tehnic. În perioada aceasta, în momentul în care s-a început construcția proiectului tehnic, până acum au apărut cheltuielile acestea suplimentare, nu au fost prevăzute la început, nu puteau fi previzibile, să înțeleg.

Dna Adriana Andrei – nu, pentru că nu erau eligibile, tema de proiectare inițială era pe eficiență energetică.

Dl Bob Virgil-Marius – deci, dumneavoastră ați făcut și SF-ul.

Dl.ing.Poenaru – da, conform cerințelor acestui program, eficiență energetică.

Dl. Kun Adrian – mă scuzați, oare aș putea să iau și eu cuvântul un minut, să explic și eu d-lui Bob? Eu am înțeles că pe el îl interesează explicația pentru care apar cheltuielile neeligibile. Am dreptate?

Dl Bob Virgil-Marius – nu.

Dl. Kun Adrian – deci nu asta vă interesează?

Dl Bob Virgil-Marius – nu, pentru că știu de ce apar, vreau să știu de ce apare diferența, eu nici nu am înțeles că de fapt PT-ul, am crezut că s-a și lucrat o parte din izolarea termică. S-a început, de când, un PT și încă suntem la faza de proiect tehnic. Au apărut numai cheltuieli suplimentare.

Dl.ing.Poenaru – ascultați-mă puțin. Proiectul tehnic l-am predat acum două luni. La proiectul tehnic nu se mai umblă. Noi am lucrat și ne-am străduit să ajungem la valori rezonabile și suportabile de către autoritate, valori pe care, în ziua de astăzi, am ajuns să vi le supunem aprobării. Aici suntem. Valorile acelea se obțin în urma terminării PT și a stabilirii listelor de cantități. Știți ce înseamnă listele de cantități?

Dl Bob Virgil-Marius – cum să nu.

Dl.ing.Poenaru – atunci e clar, mă scuzați, că nu vreau să jignesc pe nimeni.

Dl Bob Virgil-Marius – nici eu nu vreau să vă jignesc. Mulțumesc colegului că a vrut să-mi explice. Dacă am pus întrebări, știu de ce le-am pus. Vreau și eu să înțeleg, pentru că lucrez cu așa ceva, dar eu sunt într-o dilemă, eu am crezut că deja s-au făcut lucrări, pentru că știam că s-au făcut lucrări pe spitalul orășenesc, am crezut că acestea au apărut după ce s-au făcut lucrările respective și nu înțelegeam ce se întâmplă. O altă chestiune, când ați început să faceți proiectul tehnic? De cât timp a început proiectul ăsta?



***SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 25.02.2021 realizată prin mijloace electronice,
platforma online de videoconferințe "Zoom"***

Dl.ing.Poenaru – noi am avut termen de predare a proiectului tehnic cred că luna mai, anul trecut, mai sau iunie și s-a mai amânat cred că două luni și l-am predat. De-atunci noi lucrăm la listele de cantități și stabilirea valorii finale.

Dna Adriana Andrei – lucrul acesta la listele de cantități, pe lângă constructorul care a câștigat licitația, noi am mai lucrat și cu alți constructori, am cerut oferte de prețuri, ca să verificăm că totul este bugetat exact. Plus devizierul nostru. Am făcut mai multe verificări, ca să fie cât mai bine apreciată partea aceasta financiară. Nici să nu venim cu valori foarte mari, nici să ajungem să nu putem să realizăm lucrarea.

Dl Bob Virgil-Marius – nu vreau să privatizez dialogul, dacă alți colegi vor să pună întrebări, dacă colegul este nerăbdător că am încercat să mă lămuresc, îmi cer scuze. Eu vreau să înțeleg de ce votez.

Dl.Lazar Ioan Radu – dacă mai dorește ceva să pună întrebări?

Dl.Pop Silvășan Dan – eu, dacă îmi permiteți. Dacă s-ar putea genul acesta de hotărâri în care sunt indicatorii tehnico-economici votați, oare nu ar putea să fie atașate imagini, fotografii? D-șoara arhitect cred că lucrează în 3D, am putea și noi să vedem efectiv ce se va face, cum se va face. Dacă s-ar putea.

Dl.Lazar Ioan Radu – sunt voluminoase aceste documente.

Dna Adriana Andrei – spitalul, cred că cunoaște lumea cam cum arată la interior. Nu cred că este o discuție că nu ar fi nevoie să se facă o intervenție la spital. Pe de altă parte, știu că la un moment dat a fost ceva pe facebook, poze puse. Pot să vă descriu ce tip de lucrări se fac, eventual, suplimentare.

Dl.Pop Silvășan Dan – să fie atașate direct hotărârile și când noi citim hotărârea, să vedem efectiv ce se va face, cum se va face, ce se schimbă, ce nu se schimbă.

Dl.ing.Poenaru – proiectul tehnic este aici, îl aveți la dispoziție. Partea scrisă, partea desenată. La primărie, la ora asta dacă veniți, puteți să îl găsiți la dl.Crucerescu, dânsului l-am predat.

Dl.Lazar Ioan Radu – dacă doriți, puteți să veniți la primărie să vă uitați, să vă documentați la desene. Este foarte mare volumul de hârtie.

Dl.ing.Poenaru – este un proiect pentru o clădire de 13.400 mp. Eu cred că știți ce înseamnă asta. Noi, în această perioadă, am făcut un proiect pentru primărie și a fost câștigat și dus la final aproape, este dotarea ambulatoriului. Acolo, într-adevăr s-au făcut niște intervenții pentru ca să poată fi montate niște aparate: aparatul Roengen, CT-ul. Niște lucrări au fost făcute, într-adevăr, ca să poată fi puse în funcțiune. Este aparatură medicală de 2 milioane de euro și care este toată însoțită, predată și instalată. Mai există punerea în funcțiune la CT și sterilizare.

Dl.Lazar Ioan Radu – alte întrebări.

Dl. Man Ovidiu – dacă îmi permiteți, dl.primar. Dl.Poenaru, ați adjudecat această lucrare în 2017, din câte cunosc.

Dna Adriana Andrei – atunci s-a făcut DALI-ul.

Dl. Man Ovidiu – nu am înțeles.

Dl.ing.Poenaru – în 2017 s-a făcut DALI-ul.

Dl. Man Ovidiu – DALI-ul fiind...? Explicați-mi în două cuvinte.

Dna Adriana Andrei – un fel de studiu de fezabilitate, care se fac pe clădiri existente.

Dl. Man Ovidiu – și numai atunci s-a adjudecat această lucrare? Întrebare.

Dna Adriana Andrei – nu, licitația s-a făcut acuma, în 2019.

Dl. Man Ovidiu – în 2019 s-a adjudecat.



SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 25.02.2021 realizată prin mijloace electronice,
platforma online de videoconferințe " Zoom"

Dl. Man Ovidiu – în 2019. Iar până la această dată s-a făcut doar proiectul, am înțeles.Da?

Dl. Poenaru – da.

Dl. Man Ovidiu – da. Proiectul se cheamă Creșterea eficienței energetice a Spitalului orășenesc prof.dr.Ioan Pușcaș, din câte observ din acte. Ați făcut mențiunea anterior că acest proiect include și montarea de geamuri ș.a.m.d. Este adevărat?

Dl.ing.Poenaru – o parte, da. Locurile unde nu s-a intervenit în acțiunile precedente s-a modificat, că acolo geamurile fac parte din structura de eficientizare energetică. Izolarea de geamuri este o chestiune de bază.

Dl. Man Ovidiu – despre care acțiuni anterioare discutați? Nu înțeleg.

Dl.ing.Poenaru – în 2011 s-a reabilitat ambulatoriul și atunci s-a intervenit asupra ferestrelor și la ambulatoriu.La ambulatoriu, de exemplu, nu se schimbă geamurile deloc. Acolo facem numai izolarea termică, la nivelul acoperișului și la nivelul subsolului.

Dl. Man Ovidiu – numai două secunde, eu n-am înțeles nimic, vă rog să mă iertați. Încerc să fiu explicit și să fie întrebarea corectă. Ceea ce numiți dumneavoastră dotarea ambulatoriului, face parte din proiectul Creșterea eficienței energetice a Spitalului orășenesc prof.dr.Ioan Pușcaș?

Dl.ing.Poenaru – nu, a fost un proiect separat care s-a desfășurat, a fost licitat, a fost atribuit, au fost toate aparatele cerute de către spital și instalate.

Dl. Man Ovidiu – deci, cu alte cuvinte, ca să conchidem. Dotarea ambulatoriului nu face parte din acest proiect. Cu alte cuvinte, din acest proiect nu s-a făcut absolut nimic până în această dată.

Dl.ing.Poenaru – acum se așteaptă, dacă se hotărăște, se stabilesc valorile finale, urmează ca arhitecta șefă a consiliului să dea autorizația de construcție și pe urmă urmează să se facă ordin de începere pe lucrări.

Dl. Man Ovidiu – am înțeles. Cu alte cuvinte, ordin de începere a lucrării pentru acest proiect nu a fost dat.Întreb acest lucru în contextul în care la Spitalul orășenesc Șimleu Silvaniei s-au făcut niște lucrări. Eu am avut impresia că aceste lucrări fac parte, eu cel puțin impresia am avut-o, o sa vedem.

Dl.ing.Poenaru –numai puțin, este dna directoare aici și o sa va spună.

Dl. Man Ovidiu – nu am terminat, vă rog să îmi dați voie. Am observat că s-au făcut niște lucrări, s-au schimbat geamuri, s-au făcut pereți, s-a luat jos un acoperiș, sunt schele montate șamd. Și eram curios să văd din ce proiect face parte această desfășurare de forțe sau aceste chestiuni care s-au întâmpat. Ne puteți spune? Sau cine ne poate spune?

Dl.Lazar Ioan Radu – vă spune doamna director de la spital.

Dna manager Coltău Marcela – bună ziua. In legatură cu lucrările care se efectuează la spital. Dacă îmi dați voie am să vă explic eu pe scurt. Ceea ce ține de Spitalul orășenesc. Avem în derulare două proiecte pe fonduri europene. Un proiect a fost "Dotarea ambulatoriului spitalului cu aparatură medicală", proiect care înseamnă doar dotare, fără lucrări de reparații, fără investiții din partea autorității locale, decât acel 2%, fără autorizații de construcții și alte avize din partea autorității locale. Deci, a fost strict un proiect de dotare. Prin acest proiect s-au adus peste 70 de aparate noi în ambulatoriul spitalului. Printre aceste aparate s-au adus aparate de radiologie, de laborator și în toate cabinetele mobilier nou, aparate noi care au necesitat niște modificări în construcția sălii în care s-a montat aparatul. Aceste lucrări au fost făcute în această perioadă la spital, dar nu au fost din bani ai autorității locale și ai proiectului de creștere a eficienței energetice. S-au făcut din fonduri ale spitalului, în sensul că s-a pus parchet pe jos, s-a făcut un pat de cabluri pentru aparatul de radiologie, deci niște



SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVÂNIEI
DIN 25.02.2021 realizată prin mijloace electronice,
platforma online de videoconferințe " Zoom"

cerințe minime ca să putem autoriza acest aparat să funcționeze. Ceea ce ați mai văzut ca și schele în curtea spitalului se referă la partea de centrală termică, fiind acum spital suport și neputând efectua alte lucrări interioare, le-am efectuat pe centrala termică existentă. Acolo ați văzut schele, nu cred că ați văzut schele la nivelul spitalului. Geamurile, anveloparea, acoperișul, asta a fost schimbat în perioada 2012-2013 pe parte de spital, iar acum sunt prevăzute noi lucrări pe proiectul de creștere a eficienței energetice, deci cam astea sunt lucrările care se fac acum și așteptăm avizul dumneavoastră pentru a începe lucrările de reabilitare interioară a clădirii spitalului, fără parte exterioară, care și asta este cuprinsă, noi ne referim la partea interioară, care înseamnă cheltuieli neeligibile, mare parte, ceea ce înseamnă: parchet în saloane, băile schimbate, gresie, faianță, instalație electrică, instalații sanitare, ușile interioare care trebuie schimbate, deci cam astea sunt lucrările interioare pe care vrem să le facem ca să avem și noi un spital cât de cât decent și condiții hoteliere normale.

Dl. Man Ovidiu – da, este în regulă. Vă mulțumesc. Aș mai dori să pun încă o întrebare. Deci, ați spus că schimbarea geamurilor a intrat în acest ultim proiect legat de reabilitarea centralei termice, proiect susținut din bani proprii, dar schimbarea acoperișului de pe bucătărie este același lucru, sau n-am înțeles eu bine?

Dna manager Coltău Marcela – geamurile s-au schimbat în 2013 la spital. Eu nu eram manager în perioada aceea, dar cu un efort financiar din partea spitalului și a autorității locale probabil, s-ar fi făcut schimbarea tuturor geamurilor pe corpurile de clădire unde sunt saloane. Au rămas neschimbate geamurile din corpul central, cum îi spunem noi, și din partea din spate unde este bucătăria, unde sunt birourile, deci acolo au rămas geamurile vechi de lemn și la momentul de față. Deci, noi nu am schimbat niciun geam la spital. Pe partea de bucătărie, într-adevăr noi am făcut niște decopertări la acoperișul existent, dar încă nu au început lucrările de reabilitare. Când va începe proiectul de eficientizare, acolo sunt presupuse lucrări de izolare, de proiectare, de acoperire. Acum am făcut niște decopertări pentru că am avut niște probleme de infiltrații la partea de bucătărie, dar nu lucrări cu banii de proiect. Nici nu au început lucrările ce țin de proiectul de eficientizare.

Dl. Man Ovidiu – da, se pare că n-am fost destul de explicit. Nu m-am referit la geamurile de la spital, adică cele aferente saloanelor, ci la geamurile aferente centralei termice, bucătăriei și acelei părți de anexe.

Dna manager Coltău Marcela – este centrala termică, doar v-am spus mai devreme. Noi, în această perioadă am schimbat geamurile și am făcut practic o reparație a centralei pentru că pot, la inițiativa noastră, având în vedere faptul că proiectul se tergiversează, nu au început lucrări, noi sperăm ca în această iarnă să avem montată centrala nouă, pentru că și asta este prevăzută în proiectul de creștere a eficienței, aveam plângeri de la pacienți că este frig în spital, ne-am făcut o mini-automatizare proprie, din banii noștri, pe rezervele noastre, în sensul că am pus niște termostate pe cele trei pompe care gestionează centrala termică ca să avem căldură în spital și nu știu dacă ați vorbit în ultima perioadă cu cei care au stat internați în spital, noi nu mai avem probleme cu căldura și în acest context a trebuit să ne facem niște lucrări proprii la centrala termică ca să evităm pierderile de căldură de-acolo. Deci, sunt lucrări făcute de noi ca instalație, nu de primărie și nici din lucrările proiectului.

Dl. Man Ovidiu – da, acuma am înțeles. Eu aveam impresia că aceste lucrări sunt făcute și susținute de către UAT Șimleu Silvaniei, nu de către spital. De aceea am pus întrebarea ținând. Geamurile de la centrala termică sunt teoretic investiția dumneavoastră și toată manopera încorporată în acea muncă.

Dna manager Coltău Marcela – da, este strict cheltuiala spitalului.



SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 25.02.2021 realizată prin mijloace electronice,
platforma online de videoconferințe " Zoom"

Dl. Man Ovidiu – este în regulă.

Dl.Lazar Ioan Radu – altcineva, dacă vrea să intervină.

Dl. Man Ovidiu – mai am eu o întrebare, dacă îmi permite dl. Inginer să i-o adresez. Această diferență de 3 mil. între costul inițial și costul final, presupune toate acele avize noi obținute ulterior proiectării? Cum stau lucrurile, deoarece există o diferență de 3 mil. de euro, da?

Dl.ing.Poenaru – da, presupune proiectarea tuturor operațiunilor care trebuiesc făcute ca acest spital să ajungă să fie așa cum cer normativele de proiectare și construcție și cum cer autoritățile care avizează. Și avem avizele lor. Plus partea de gaze medicale, oxigen, aer comprimat și vacuum pe partea de bloc operator și ATI, care nu existau. Astea-s noi.

Dl. Man Ovidiu – am înțeles. Și n-au putut fi prevăzute înainte aceste chestiuni, ca să nu trebuiască să majorăm suma alocată acestei investiții?

Dl.Kun Adrian - pot să intervin și eu un minut? V-o spun în calitate de fost consilier local și actual, că am fost și în mandatul trecut. Deci, noi am accesat proiectul pe eficiență energetică. Bani aceia putând fi folosiți strict pentru eficiența energetică. După, ne-am dat seama că nu o să avem condiții corespunzătoare în interior. Noi dorim să avem un spital la cele mai înalte standarde și asta este explicația pentru care apar cheltuieli neeligibile. Ce am accesat noi sunt strict bani pentru eficiența energetică.

Dl.ing.Poenaru – contractul primăriei de finanțare se referă la eficiența energetică, strict. Și încă o dată revenim și atunci au început gândurile, haideți să facem altceva, să facem mai bun spitalul. L-am făcut în faza licitației, am prevăzut anumite lucrări, dar fără a face un alt DALI, este foarte greu. În urma proiectării, când am terminat proiectul tehnic și am ajuns la listele de cantități, datorită unor elemente pe care vi le-am descris, am ajuns la valoarea aceasta. Au apărut lucrări noi de-atunci, cerințe impuse de DSP, de ISU și de Ministerul Sănătății, toate sunt remarcate. V-am pus pe capitole care sunt normele care au influențat mărirea aceasta de preț. Am încercat să vă dăm cât mai explicit să fie totul. Care faceți construcții, vă rog frumos vedeți valoarea totală, împărțiți la nr. de metri pătrați și vedeți cât vă dă pe mp în valută și dacă știți cu cât faceti dumneavoastră construcții obișnuite.

Dl. Man Ovidiu – nu asta-i chestiunea, domnule inginer, că nimeni nu se opune la o chestiune reală și normală. Noi am dori să înțelegem ce se întâmplă, atâta doar. Nu cred că există vreo persoană care s-ar opune unei asemenea investiții. Eu mă îndoiesc. Numai că doream să avem toate datele, pentru ce se cer banii.

Dl.ing.Poenaru – să știți, nu este nimic extravagant, este totul respectat, am încercat să găsim valorile rezonabile. Cred că le-am găsit și cred că asta este valoarea cu care se poate executa lucrarea integral.

Dl.Bob Virgil Marius – același lucru îl spun și eu. Am vrut să ne lămurim. Colegul care a mai fost consilier a încercat să ne explice, cumva că nu înțelegem. Și ei au greșit. Au recunoscut că au văzut, după care au zis, hai să mai facem încă ceva în plus. Vrem să ne lămurim și noi, atâta tot. Nu-i cineva împotriva.

Dl.Kun Adrian – eu v-am înțeles perfect, numai că discutăm de 50 de minute. Mă mir cum de mai are răbdare dl.Poenaru. De aceea am intervenit eu. Vă rog să mă scuzați. Sunt lucruri pe care le repetați de patru ori, dacă ați fost atenți.

Dl.Bob Virgil Marius – eu nu cred că le-am repetat și știu de ce am întrebat. Sunt colegi care nu cred că sunt obișnuiți cu limbajul tehnic.



SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
*DIN 25.02.2021 realizată prin mijloace electronice,
platforma online de videoconferințe "Zoom"*

Dl.Lazar Ioan Radu – vă mulțumesc frumos. Cred că s-a discutat pe subiectul acesta suficient. Nu cred că mai sunt nelămuriri. Dumneavoastră puteți să vă opuneți sau să acceptați să facem totuși un spital cum trebuie pentru orașul nostru. Așa că am să trec direct la supunerea art.1.

- Ca urmare a condițiilor impuse de instituțiile de avizare și control, se aprobă modificarea documentației și a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții "Creșterea eficienței energetice a Spitalului orășenesc prof.dr.Ioan Pușcaș", în valoare totală de 31.632.047, lei fără TVA.

Cine este împotriva art.1? Abțineri? Mulțumesc. Am vrut să citesc art.1 datorită valorii, ca să știți despre ce valoare este vorba.

Cine este împotriva întregii hotărâri? Abțineri? Mulțumesc.

Se votează proiectul de hotărâre în unanimitate, cu 17 voturi "PENTRU"



Proiect de hotărâre nr.6 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 75/18.06.2019.

Dl.Lazar Ioan Radu – presedintele de ședință, dă citire proiectului de hotărâre nr.6.

Dl.Lazar Ioan Radu – dacă aveți discuții la această hotărâre. Este legată de cea anterioară.

Dl.Man Ovidiu – domnule președinte, explicați puțin această hotărâre.

Dl.Lazar Ioan Radu – este vorba de modificarea bugetului.

Dl.ing.Poenaru – este o hotărâre care este solicitată de către ADR.

Dl.Man Ovidiu – solicitată de către ADR pentru ce? Spuneți-ne câteva cuvinte.

Dl.ing.Poenaru – proiectul tehnic final în care rezultă valori finale în listele de cantități, aceste valori sunt valori în plus față de bugetul aprobat deja în urma licitației și noi trebuie să depunem la ADR, pe lângă proiect, cele două hotărâri. Prima cu indicatorii și a doua în care se consfințește modificarea bugetului proiectului și după aceasta urmează încheierea unui act adițional împreună cu finanțatorul în care ei consfințesc și ei își accepta modificările acestea. Pe ei nu îi interesează, partea de eligibil nu ne-am atins de ea, asta îi interesează, iar pe partea de neeligibil ei ne consfințesc numai că această valoare corespunde la proiectul care l-am depus și trebuie să se facă operațiunile respective. Deci, aceste două hotărâri sunt necesare pentru ADR și pentru a obține actul adițional, care probabil o să vină.

Dl.Man Ovidiu – mulțumesc.

Dl.Lazar Ioan Radu – mulțumesc. Supun la vot întreaga hotărâre. Cine este împotriva? Abțineri? Mulțumesc.

Se votează proiectul de hotărâre în unanimitate, cu 17 voturi "PENTRU"





SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
*DIN 25.02.2021 realizată prin mijloace electronice,
platforma online de videoconferințe "Zoom"*

Proiect de hotărâre nr.1 privind aprobarea Amenajamentului Pastoral pentru pajiștile de pe raza UAT orașul Șimleu Silvaniei, județul Sălaj

Dl.Lazar Ioan Radu – presedintele de ședință, dă citire proiectului de hotărâre nr.1.

Dl.Lazar Ioan Radu – discuții dacă aveți aici.

Dl.Man Ovidiu – domnule președinte, dacă îmi permiteți.Am solicitat doamnei secretar general să ne comunice și harta, deoarece nu a fost atașată proiectului.

Dna Gal Luminița Nicoleta –Planșele?

Dl.Man Ovidiu – am solicitat să mi se comunice și harta, o voi ruga-o frumos pe doamna secretar, în perspectivă, dacă se poate, așa avea nevoie de o hartă în integralitatea ei, pe acel format mare. Nu reușesc nicidecum să fac o îmbinare a celor scoase din imprimantă. Aceasta era solicitarea.

Dna Gal Luminița Nicoleta – vom vedea o posibilitate, dacă o vom multiplica la o tipografie, este de o dimensiune foarte mare, după cum v-am spus și în răspunsul pe care vi l-am dat.

Dl.Man Ovidiu – am văzut-o, sunt de acord cu dumneavoastră. Eu doresc harta. Cum veți dori dvs. să o multiplicați și dacă trebuie suportat un cost, sigur că da, îl suport, nu este o problemă. Aceasta era solicitarea. Procedați la multiplicarea ei, deoarece eu am nevoie de o asemenea hartă.

Dna Gal Luminița Nicoleta – această hartă, așa cum v-am arătat-o când ați fost prezent la primărie, o găsiți la Biroul cadastru, până vom reuși să o multiplicăm. După cum ați văzut, este la o scară foarte mare.Nu am avut posibilitatea să v-o transmitem prin e-mail, decât așa cum v-am transmis-o. Dacă vreți să o comparați, în sensul cu ceea ce v-am transmis, cu ceea ce există, puteți să veniți la Biroul cadastru să o vedeți, dacă nu, în timp rezonabil vom încerca să facem o multiplicare a ei.

Dl.Man Ovidiu – da, mulțumesc, nu am altceva de spus.

Dl.Lazar Ioan Radu – mulțumesc. Supun la vot întreaga hotărâre.Cine este împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

Se votează proiectul de hotărâre în unanimitate, cu 17 voturi "PENTRU"



Proiect de hotărâre nr.2 privind aprobarea nomenclatorului arhivistic al documentelor create de structurile din cadrul aparatului de specialitate al orașului Șimleu Silvaniei, județul Sălaj

Dl.Lazar Ioan Radu – președintele de ședință, dă citire proiectului de hotărâre nr.2

Dl.Lazar Ioan Radu – dacă aveți întrebări la această hotărâre? Dacă nu sunt, supun la vot întreaga hotărâre. Cine este împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

Se votează proiectul de hotărâre în unanimitate, cu 17 voturi "PENTRU"



SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
*DIN 25.02.2021 realizată prin mijloace electronice,
platforma online de videoconferințe "Zoom"*



Proiect de hotărâre nr.4 privind desemnarea reprezentanților Consiliului local al orașului Șimleu Silvaniei, precum și a membrilor supleanți, în Consiliul de Administrație la Spitalul Orășenesc "Prof. dr. Ioan Pușcaș"

Dl.Lazar Ioan Radu – președintele de ședință, dă citire proiectului de hotărâre nr.4.

Vă rog, dacă doriți să faceți propuneri.

Dl.Kun Adrian – aș dori să îl propun pe dl. Kovacs Zoltan

Dl. Orosz Ferencz – și eu aș propune pe dna Andrada Roman, fiind economistă

Dl.Lazar Ioan Radu – cine este împotriva dlui Kovacs? Abțineri? Pentru dna.Roman, dacă este ceva împotriva?

Dna Gal Luminița Nicoleta – am să vă rog să spuneți numele, dacă este ceva împotriva, pentru că unele imagini nu se văd foarte bine. Dacă avem voturi împotriva, să vă spuneți numele, vă rog.

Dl.Lazar Ioan Radu – se pare că nu sunt.Cei doi membri, dl.Kovacs și dna Roman.

Acum, va rog propuneri pentru cei doi supleanți.

Dl.Kun Adrian – îl propun pe dl.Pop Cornel.

Dl.Lazar Ioan Radu – și încă unul.

Dl.Pop Silvășan Dan – eu, pe dna Crișan Alexandrina.

Dl.Lazar Ioan Radu – da. Cine este împotriva dlui Pop Cornel? Abțineri? Mulțumesc.Cei doi membri supleanți sunt dl.Pop Cornel și dna Crișan Alexandrina.

Dl.Lazar Ioan Radu – întreaga hotărâre. Dacă este ceva împotriva? Abțineri? Mulțumesc.

Se votează proiectul de hotărâre în unanimitate, cu 17 voturi "PENTRU"



DIVERSE:

-Proiect de hotărâre privind aderarea orașului Șimleu Silvaniei, județul Sălaj la Asociația "GRUP DE ACȚIUNE LOCALĂ TÖVISHAT", inițiat de dl.consilier local Pop-Silvășan Dan-Ioan;

- acțiunea formulată de domnii Man Vasile-Ovidiu, Opriș Cristian-Ioan, Crișan Alexandrina-Luminița și Pop-Silvășan Dan-Ioan în dosarul nr 152/84/2021 aflat pe rolul Tribunalului Sălaj;

-acțiunea formulată de domnii Man Vasile-Ovidiu, Opriș Cristian-Ioan, Crișan Alexandrina-Luminița, Bob Virgil Marius și Pop-Silvășan Dan-Ioan în dosarul nr 151/84/2021 aflat tot pe rolul Tribunalului Sălaj;

-plângerea prealabilă formulată de domnii Vasile-Ovidiu, Opriș Cristian-Ioan, Crișan Alexandrina-Luminița împotriva HCL nr. 3/2021;

Dl.Lazar Ioan Radu – am ajuns la capitolul "Diverse". Dl.Pop Silvășan, dacă doriți să ne explicați ce doriți pe acest punct.

Dl.Pop Silvășan Dan – Referitor la grupul de acțiune locală, dacă ați citit în hotărârea mea, la momentul la care eu am inițiat acest proiect, recunosc că nu știam în totalitate metodologia de aderare la



SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
*DIN 25.02.2021 realizată prin mijloace electronice,
platforma online de videoconferințe "Zoom"*

acest grup de acțiune locală, ulterior am descoperit cum se poate adera la acest grup și vă promit că voi reveni cu acest proiect de hotărâre de consiliu local mai bun, mai perfect.

Dl.Lazar Ioan Radu – colegii, dacă au ceva întrebări. Noi ne-am edificat despre ce înseamnă.

Dl.Kun Adrian – eu am o întrebare. Nu înțeleg cum adică o să revină cu ceva mai bun? Adică, acesta pe care l-ați depus acum nu-i în regulă? Lipsește ceva?

Dl.Pop Silvășan Dan – da, după cum ați observat, nu am primit toate avizele de la servicii și nu îndeplinim toate condițiile necesare pentru a adera la acest grup.

Dl.Kun Adrian – ne-ați putea explica ce înseamnă un GAL?

Dl.Pop Silvășan Dan – este un fel de asociere public-privată în care există trei actori principali: unul este UAT-ul, al doilea sunt societățile comerciale și al treilea actor sunt ONG-urile, practic este o organizație non profit care îi modulează pe cei trei actori în direcția dezvoltării unei micro-regiuni. Principala condiție ca să poți adera este omogenitatea acestui grup de acțiune locală. Noi suntem înconjurați de un GAL numit Crasna-Barcău și am considerat, având discuții cu cei de la acest grup, că ar fi mai oportun să aderăm acestui grup de acțiune locală, adică ne-ar avantaja mult mai mult, plus că acel procent de 25% din GAL, care este permis să fie parte urbană, noi ne-am plia pe acest procent, ei neavând în componența GAL-ului niciun oraș, pe când cei de la Towishat, ei deja au în componența GAL-ului un oraș, Cehu Silvaniei.

Deci, la ei procentajul acesta ar crește foarte mult și din acest motiv, în acel GAL ar fi destul de greu să aderăm.

Dl.Kun Adrian – bun, am înțeles. Întrebarea era că dacă noi nu putem adera la acest GAL, de ce l-ați mai depus?

Dl.Pop Silvășan Dan – La momentul la care l-am inițiat, recunosc că eu îi cunosc pe cei de la Towishat și ei mi-au dat toată documentația și am mers step-by-step, am mers la discuții, am fost la discuții și la primărie, eu am inițiat, am considerat și poate să confirme și dna Luminița că am spus că nu-i mai dăm drumul, să fie ca și proiect de sine-stătător, acum nu am înțeles de ce l-au pus pe ordinea de zi pentru că urma să facem o cerere de aderare înaintată către grupul de acțiune locală Crasna-Barcău.

Dl.Lazar Ioan Radu – era pentru discuție, nu era ca și proiect de hotărâre. Referitor tot la GAL, vreau să vă informez, stimați colegi, în special pe dumneavoastră, dl. Pop Silvășan, că luna viitoare voi supune la vot un proiect de hotărâre cu intrarea în GAL Valea Crasnei, deja am trimis scrisoarea și ne-au acceptat, iar luna viitoare voi propune la vot această hotărâre de intrarea în GAL Valea Crasnei și a Barcăului. Mulțumesc.

La punctul "diverse", mă gândesc că dl.Man va vrea să intervină, sau poate altcineva. Sunt două acțiuni formulate de către dl. Man Vasile, dl. Oprea Cristian, dna.Crișan Alexandrina și dl.Pop Silvășan în dosare, aflat pe rolul Tribunalului Sălaj, pe care am primit-o în 23.02.2021 și acțiune formulată de către aceleași persoane, în plus Bob Virgil, în dosarul nr.151/84/2021. Întrucât ambele acțiuni civile sunt îndreptate împotriva Consiliului Local al orașului Șimleu Silvaniei, în raport de conținutul lor, dată fiind împrejurarea că nu există o normă imperativă izvorâtă dintr-o lege care să statuteze că primarul sau viceprimarul pot reprezenta în instanță consiliul local direct, vă rog, în cadrul dezbaterilor, să desemnați un consilier local care să reprezinte interesele în aceste cauze. Practic, să semneze procedural actele pe perioada procesului. M-am exprimat bine, dl.Man?

Dl.Man Ovidiu – n-am fost atent, iertați-mă. Deci, ultima frază nu am auzit-o.



SEDINTA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 25.02.2021 realizată prin mijloace electronice,
platforma online de videoconferințe " Zoom"

Dl.Lazar Ioan Radu – este nevoie să numiți pe cineva să semneze procedural întâmpinarea. Doar să o semneze.

Dl.Man Ovidiu – mă rog, punctul meu de vedere este altul, dar nici că are importanță. Noi am inițiat două acțiuni de anulare act. Cele două acțiuni sunt pe rolul Tribunalului Sălaj, chemând în judecată Consiliul Local pentru cele două hotărâri adoptate. Deci, Consiliul Local va trebui să se apere cum va ști el mai bine, sens în care, în opinia mea, ar fi trebuit să adopte o hotărâre. În ipoteza în care nu există un proiect de hotărâre, este doar o discuție, în opinia mea, la punctul diverse. Dar, cum considerați dumneavoastră, eu nu vreau să contrazic pe nimeni.

Dna Gal Luminița Nicoleta – dacă îmi permiteți să intervin puțin.

Dl.Man Ovidiu – vă rog.

Dna Gal Luminița Nicoleta –procedural, neexistând o normă imperativă cu privire la cine anume poate să semneze procedural actele pentru a fi depuse la instanță, în practica judiciară existentă la nivelul instanțelor, se statuează că președintele de ședință poate să semneze în numele consiliului local acele acte procedurale. Dumneavoastră puteți să îl desemnați în continuare pe președintele de ședință, care are un mandat limitativ la trei luni, deci astăzi, la momentul depunerii întâmpinării într-un dosar poate să fie o persoană, iar la următoarele înscrisuri care urmează a fi depuse la proces, poate să fie o altă persoană. Ideea este că primarul sau viceprimarul nu poate să semneze acele înscrisuri în numele consiliului local, de aceea vi s-au supus spre atenție aceste două acțiuni, pentru a lua la cunoștință de existența lor și să fiți de acord sau nu ca președintele de ședință să semneze procedural aceste înscrisuri.

Dl.Man Ovidiu – v-am ascultat. Nu pot fi de acord cu dumneavoastră, eu am propriul punct de vedere, punct de vedere pe care mi l-am exprimat. Pe de o parte. Pe de cealaltă parte, oricum inițiatorii acțiunii judiciare de anulare a actului vor trebui să se abțină în orice împrejurare de la vot.Așa că cei care nu sunt vizați de acest act, vor trebui să ia o hotărâre, cum vor crede dânsii de cuviință că este mai bine.

Dl.Lazar Ioan Radu – asta este o discuție, în acest moment.

Dl.Man Ovidiu – așa este, dle președinte, am spus inițial că este doar o discuție.

Dl.Lazar Ioan Radu – problema mea este, ca să fiu sincer cu dumneavoastră, noi venim la ședințe să facem într-adevăr ceva pentru oraș, pentru cetățeni sau să facem – acum a să fiu dur – să o transformăm într-o chestie de instanță, de judecată, să vedem cine ce a făcut, cum a făcut.Nu știu dacă își au rostul aceste lucruri, dar este dreptul dumneavoastră. Asta e.

Dl.Kun Adrian – dacă îmi permiteți, dacă tot ați ridicat problema aceasta.Aș dori să ridic și eu aceeași problemă care, recunosc, la început m-a amuzat, însă cu timpul a început să mă irite și cred că acesta este sentimentul pe care îl simt și majoritatea colegilor mei. Am fost consilier local 4 ani. Noi, Consiliul Local trebuie să funcționăm ca o echipă, o echipă care funcționează în interesul cetățenilor. Când spun echipă, nu înseamnă că trebuie să avem aceleasi păreri. Părerile diferite, însă plauzibile, duc la progres. Cred că domnii de la PSD și cel de la PRO nu știu ce înseamnă opoziție și mi-aș dori să aducă în fața noastră atâtea propuneri constructive, câte și reclamații nefondate prezintă la fiecare ședință. Îmi cer scuze, îl scot pe domnul Seute din ecuația asta, mi se pare că el este din alt aluat, am văzut că este mai retras. Aveți timp să ne dați în judecată, să le puneți pe femeile din primărie să caute prin acte câte două-trei ore în loc să își facă treaba pe care o au, dar nu aveți timp să mutați o autoutilitară care încurcă un proiect de 2 milioane de euro. Deci, sunteți mai rău decât un organ de control. De exemplu, mașina cumnatei dlui Opriș. Am sunat-o de trei ori. Data trecută am fost foarte diplomat la ședință. Doamna mi-a spus de două ori că o mută, a treia oară a zis că vorbește cu cumnatul.



SEDINTA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
*DIN 25.02.2021 realizată prin mijloace electronice,
platforma online de videoconferințe "Zoom"*

Eu nu am nicio problemă să mă cobor în mocirlă cu voi, mă cobor oricând, numai ideea este să fie la mijloc interesul cetățeanului. Deci, eu sper ca discuția aceasta să fie constructivă și să avem parte de niște ședințe ok, nu să mergem tot timpul cu frâna de mână trasă. Nu suntem în război aici. Noi trebuie să facem să meargă lucrurile înainte pentru oraș. Vă mulțumesc. Dacă aveți ceva să-mi spuneți, cu drag vă ascult.

Dl. Pop Silvășan Dan – referitor la echipă, cum vi se pare dumneavoastră că eu sunt singurul medic de aici și nu m-ați propus pe mine să mă duc la spital în consiliul de administrație? Totuși, dacă ne referim la echipă, adică numai echipă de partea aia, sau echipă-echipă. Există și numai o singură echipă și există și toată echipa.

Dl. Lazar Ioan Radu – cred că asta este problema dumneavoastră.

Dl. Kun Adrian – dacă îmi permiteți, lăsați-mă vă rog să răspund. Eu am ridicat termenul de echipă. Știți de ce nu v-am propus, cel puțin eu? Din punctul meu de vedere am văzut cum scrieți, cum postați, eu când spun medic, automat mă gândesc la un om integru, un om cult. Cum vă exprimați dumneavoastră și cum scrieți, eu nu cred, sigur știu doi doctori la care le este rușine cu faptul că dvs. sunteți doctor. De aceea nu mi-am permis să vă propun în consiliu. Să mă iertați dacă vă simțiți jignit sau lezat, dar mie îmi place și sunt omul care spune ce gândește și aștept la fel din partea voastră.

Dl. Pop Silvășan Dan – eu știu un singur lucru, că în pomul care face poame, în ăla se dă cu pietre, domnul Kun. Mulțumesc.

Dna Lipo Angela – mulțumesc că ați apreciat roadele mele, domnul Silvășan, pentru că dați adesea în mine. Vă sunt recunoscătoare. Mă simt pom foarte roditor.

Dl. Pop Silvășan Dan – dumneavoastră...nu cred...sau nu-mi aduc aminte... spuneți când, vă rog...

Dl. Kun Adrian – dl Pop Silvășan, să înțeleg că la fiecare problemă, de-aia faceți articole pentru că suntem un pom foarte roditor? Că mai des dați d-voastră în noi. Asta înțeleg eu. Dacă înțeleg greșit, vă rog să mă corectați.

Dl. Pop Silvășan Dan – nu știu. Postările mele sunt generice, niciodată nu am făcut atac la persoană, în schimb dumneata și alții, ca să nu dau nume, fac atac la persoană.

Dl. Man Ovidiu – dl Silvășan, vă sfătuiesc să nu răspundeți provocărilor.

Dl. Lazar Ioan Radu – într-adevăr sunteți avocat, ați demonstrat din nou, dar haideți să trecem peste aceste atacuri.

Dl. Bob Virgil Marius – dacă îmi permiteți, eu nu sunt nici pom, nici tufă, nu dă nimeni cu pietre în mine. Nici eu nu am dat în alții. Cred că intervențiile mele n-au fost agresive. Vreau să fim foarte bine înțeleși. Am vrut să mă lămuresc eu. Dacă am fost și eu semnatarul acelei cereri în instanță, am fost pentru că și acum sunt convins că modul în care s-au numit atunci membrii în comisiile de specialitate nu a fost corect. Asta este părerea mea. Nu pentru că vreau să dau de lucru fetelor din contabilitate, pentru că știu ce înseamnă, am văzut cazuri în care primării întregi au lucrat pentru un grup de derbedei care toată ziua numai asta făceau, dădeau de lucru să tot lucreze pentru parchet ș.a.m.d. Deci, nu sunt pentru așa ceva. Exact în ideea de a fi constructiv și a încerca să propunem, voi avea și eu o intervenție, o propunere sau o idee pe care vreau să o pun în discuție aici, dacă îmi permiteți, legată de copii, de învățământ, de cultură. bEste oportun să o discutăm prietenește, într-un cadru prietenesc. bCred că pe tot ar trebui să ne intereseze problema aceasta, inclusiv pe colegul Kun.

Dl. Lazar Ioan Radu – vă rog, spuneți.



SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
*DIN 25.02.2021 realizată prin mijloace electronice,
platforma online de videoconferințe "Zoom"*

Dl. Bob Virgil Marius – am avut câteva discuții zilele acestea cu câțiva părinți pe ai căror copii i-am învățat, când erau mai mici, să cânte la chitară și vocal și mi-au zis: „dl Bob, sunteți acum în consiliul local. Nu încercați acum să faceți ceva, să existe un pic mai multă viață la Casa de Cultură?”. Si-atunci am zis, hai să încep cu ce există, la actele culturale mă refer și ce se face. Este dl. Costălaș. Domnul Costălaș am înțeles că are un contract de două mii două sute și ceva de lei, în ideea în care eu îl asimilez cumva profesorilor, chiar dacă nu are statut de profesor și pe lângă ceea ce îi învață pe copii la un nivel de excelență, ne face și promovarea orașului. Eu, personal, zic că ar trebui premiați asemenea oameni și premiul să îl dăm în primul rând prin bani. Probabil că ar trebui puțin să majorăm prețul acela și să-i mai facem o ofertă pentru promovarea orașului, pentru că modul prin care face promovarea prin copii este, zic eu, la sufletul meu. Mai apoi, m-am gândit să vorbesc, să-mi pun eu cunoștințele în funcțiune ca să încerc să lămuresc câțiva profesori sau un profesor de pian și profesor de chitară să vină la Șimleu și să lucreze tot în genul acesta, ca prestator de servicii. În Casa de Cultură, dacă tot e încălzită, hai să încercăm să aducem oameni care să ne învețe copiii să facă artă. La un nivel mai mare sau mai mic, orice om care a avut tangență cu arta, cu literatura, cu muzica, cu pictura sunt deja puțin altcumva.

Dl. Oros Dionis – mă scuzați că intervin, dl. Bob. Dacă îmi permiteți, dle președinte. Există deja la Casa de Cultură dl. Petre Gliguță care face ore de chitară cu copiii.

Dl. Bob Virgil Marius – vreau să pun o întrebare legată de relația cu Petre Gliguță.

Dl. Lazar Ioan Radu – cui?

Dl. Bob Virgil Marius – lui Dionis Oros.

Dl. Lazar Ioan Radu – este ok ceea ce ați spus, dar haideti să veniți cu propuneri concrete, ne întâlnim la primărie, spuneți ce vreți să faceți și să vedem normal ce se poate face. Nu suntem împotriva unor asemenea acțiuni ci, dimpotrivă, suntem pentru acest tip de acțiuni.

Dl. Oros Dionis – pot să mă întâlnesc și eu separat cu Dl. Bob și să discutăm.

Dl. Bob Virgil Marius – cu mult drag. Am ridicat pozitiv problema aceasta, mai ales că sunt profesori între noi și sunt oameni care apreciază muzica, oameni care chiar au venit la noi, printre care și Kun. Vă promit că voi încerca să îmi aduc aportul tot gratuit, cum am făcut-o și cu alți copii.

Dl. Lazar Ioan Radu – dacă nu mai sunt alte discuții

Dl. Kun Adrian - dl. președinte, scurt, 10 secunde...

Dl. Lazar Ioan Radu – dl. Kun, după ce termin, da?

Dl. Kun Adrian – da, scuze.

Dl. Lazar Ioan Radu – înainte de a închide această ședință, eu personal mai fac o trimitere, nu tendențioasă, ci efectiv colegială, colegului nostru Opriș Cristian, să ne susțină în ceea ce privește acea autoutilitară, ca totuși proiectul acesta de la piață să poată fi finalizat cât mai repede. Vă mulțumesc.

Dl. Lazar Ioan Radu – dacă dl. Kun mai dorește ceva bine, dacă nu eu declar închisă ședința.

Dl. Man Ovidiu – domnule președinte, nu declarați închise lucrările ședinței, deoarece mai sunt chestiuni de semnalat.

Dl. Lazar Ioan Radu – nu îmi spuneți d-voastră ce să fac, este ok, haideti să vorbim normal, acum nu știu cine conduce.

Dl. Man Ovidiu – dumneavoastră conduceți, sunteți președintele de ședință.

Dl. Lazar Ioan Radu – deci aveți o interpelare, să nu o închid.

Dl. Man Ovidiu – da, sigur că da, să nu închideți ședința.

Dl. Lazar Ioan Radu – vă rog, continuați.



ȘEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 25.02.2021 realizată prin mijloace electronice,
platforma online de videoconferințe "Zoom"

Dl. Man Ovidiu – o solicitare am, către administrația publică locală, respectiv către structura funcțională care se cheamă primărie. Am formulat-o și în scris, am s-o înregistrez în secretariat. Am să vă spun doar în câteva cuvinte. Aș dori, în ordine cronologică, toate achizițiile publice directe făcute de UAT în perioada 01.03.2020 – 25.02.2021 pentru produse, servicii și lucrări, într-o anumită structură.

Dl.Lazar Ioan Radu – repetați vă rog ce dată, că n-am înțeles.

Dl. Man Ovidiu – în perioada 03.01.2020 – 25.02.2021. Dar este formulată în scris, nu trebuie să vă străduiți să menționați, deoarece am menționat în cereri.

Dl.Lazar Ioan Radu – 2016 – bun.

Dl. Man Ovidiu – nu, din 2020 până în 2021. Un singur an. Deci aceasta era solicitarea. Mai este însoțită de încă o solicitare care se leagă de un răspuns pe care l-am primit aici pentru proiectul de hotărâre nr.4. Nu o să-i mai dau citire, ca să nu-i plictisesc pe colegii mei. Voi înregistra la secretariat cererea, urmând ca d-voastră să-i dați curs eventual, în ipoteza în care veți aprecia că trebuie să-i dați curs. Mulțumesc, aceasta a fost intervenția mea.

Dl.Lazar Ioan Radu – mulțumesc. Alte intervenții mai sunt? Dacă nu, vă mulțumesc frumos. Dl. Opreș, aștept eventual la primărie, ne întâlnim, sau cum doriți, să vedem ce putem să facem împreună pentru mutarea respectivă.

Dl.Opreș Cristian – da, voi face tot posibilul, vă promit.

Nemaifiind alte probleme de dezbătut pe ordinea de zi, președintele de ședință declară lucrările închise.

Ședința ordinară a Consiliului Local din data de 25.02.2021 se încheie la ora 15,25.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
IOAN-RADU LAZAR

SECRETAR GENERAL AL ORAȘULUI,
LUMINIȚA-NICOLETA GAL



Dactilografiat: Belei Carmen

Notă: Ședința a fost înregistrată electronic, fiind mai apoi arhivată în condițiile legii.