



SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 27.05.2021- realizată cu participarea fizică

PROCES VERBAL
nr.8835/27.05.2021

Încheiat azi, 27.05.2021, ora 14.00, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Șimleu Silvaniei convocată în baza Dispoziției nr. 216 din 20.05.2021.

Ședința se realizează cu participarea fizică a consilierilor locali în sala de ședințe a Primăriei or. Șimleu Silvaniei.

Convocarea consilierilor locali la lucrările ședinței s-a asigurat prin comunicare telefonică și prin e-mail în data de 21.05.2021 în care au fost transmise toate materialele aferente proiectului ordinii de zi. Comunicarea prin e-mail s-a efectuat pe adresa electronica comunicată de fiecare consilier la secretarul general al orașului.

La lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Șimleu Silvaniei participă dna Petho Alina-Mariana - consilier, în substituirea dnei secretar general, Gal Luminița-Nicoleta care se află în concediu în perioada 10.05.2021-31.05.2021; dna Țiglea Laura - director economic la Direcția economică; dl. Szabo Erno Csaba - administrator public; dna Belei Carmen - consilier la Biroul Juridic și Contencios Administrativ; dna Elena-Maria Mocan - consilier personal la cabinetul viceprimarului.

Dl Lazar Ioan-Radu-viceprimar cu atribuții de primar-președinte de ședință – Bună ziua.Vă propun să intrăm în ședința ordinară a consiliul local de azi, 27.05.2021. Așadar, deschid lucrările ședinței ordinare de azi.Vă rog să faceți prezența.

Dna Petho Alina-Mariana, consilier, face apelul nominal al consilierilor. Se constată că sunt prezenți 16 din 17 consilieri, dl.Pop-Silvășan Dan-Ioan a comunicat că este într-o indisponibilitate fizică, astfel că este absent motivat la această ședință.

Ședința este statutară și se pot lua hotărâri valabile, consiliul local fiind legal întrunit.

Prezența consilierilor este consemnată în tabelul de prezență al consilierilor locali atașat la dosarul ședinței.

Dl. Lazar Ioan Radu – președintele de ședință – prezintă ordinea de zi. Sunt 5 proiecte de hotărâri, cu Diverse, 6.

Dl. Lazar Ioan Radu – cine este pentru ordinea de zi? Impotrivă? Abțineri?

Dl.Man Ovidiu – eu sunt împotrivă, cu mențiunea că mă opun la a lua în dezbatere primul punct de pe ordinea de zi, punctul 4 de pe ordinea de zi și punctul 6 de pe ordinea de zi, cu următoarea mențiune: pct.1 de pe ordinea de zi este procesul verbal. Ar fi trebuit să fie comunicat consilierilor locali, potrivit legii, cu 5 zile înainte. S-a comunicat cu două zile. În acest context, întreb de ce. Dacă îmi poate răspunde cineva și dacă îmi este permis să întreb.

Dna Petho Alina – nu scrie că procesul verbal se va comunica cu cinci zile înainte, ci până la data ședinței.

Dl.Man Ovidiu – ok, vă rog să consemnați și vă voi arăta articolul de lege. Toate actele ce țin de ședință trebuiesc comunicate cu 5 zile înainte. Proiectul 3 – nu sunt suficiente acte ca să poată fi inclus pe ordinea de zi, respectiv eu am solicitat să îmi comunicați niște acte. Nu le-am observat nici în altă parte, respectiv extrasele de carte funciară care trebuie să existe pentru a putea da în folosință ceva sau pentru a putea da în administrare ceva.

Dl. Lazar Ioan Radu – am înțeles. Nu sunteți de acord cu amplasarea sistemului de la pct. nr 3 în



SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 27.05.2021- realizată cu participarea fizică

care cetățenii, în caz de calamități, pot fi anunțați / avertizați de ce urmează să fie. Dacă d-voastră nu sunteți de acord, asta este, ne-am obișnuit.

Dl.Man Ovidiu – eu am spus că nu sunt de acord cu acest proiect pentru că nu sunt documente, deci nu din alte considerente. Proiectul de hotărâre este ok, dar dacă nu este însoțit de înscrisuri eu apreciez că nu poate fi pus pe ordinea de zi.

Dl.Kun Adrian – dacă pot să intervin, mi se pare că începem prost și ședința aceasta și vreau să îi reamintesc colegului meu, dl.Man, că este consilier, nu organ de control. Dacă un proiect este bun, nu mai are rost să le punem pe doamne să caute ore întregi.

Dna Ilinca Eugenia – noi suntem aici să votăm oportunitatea proiectului.

Dl. Man Ovidiu – cereți-vă permisiunea.

Dna Ilinca Eugenia – îmi cer scuze.

Dl. Lazar Ioan Radu – aveți permisiunea

Dna Ilinca Eugenia – legalitatea o puteți contesta ulterior, dacă doriți.

Dl. Lazar Ioan Radu – să nu intrăm în polemici. Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a consiliului local al orașului Șimleu Silvaniei din data de 21.04.2021 Cine este pentru procesul verbal? Impotrivă? Abțineri?

Procesul-verbal al ședinței din data de 21.04.2021 se votează cu 13 voturi pentru, două abțineri domnii comsiliieri Opreș Cristian și domnul Seute și un vot împotrivă dl.Man Ovidiu-Vasile.

Dl Lazar Ioan-Radu- președinte de ședință – mulțumesc. Acum am să va supun spre aprobare ordinea de zi a sedintei așa cum ați primit-o și în scris și pe care o aveți în fața dumneavoastră. Cine este pentru? Impotrivă? Abțineri?

Se constată că Ordinea de zi a fost votată cu 15 voturi ” pentru” și un vot împotrivă dl. Man Vasile-Ovidiu.

ORDINEA DE ZI:

1.Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Șimleu Silvaniei din data de 21.04.2021.

2.Proiect de hotărâre nr.1 privind aprobarea planului de investiții pentru anul 2021 al Orașului Șimleu Silvaniei aferent activelor date în administrare sau concesiune cu finanțare din Fondul Întreținere, Înlocuire, Dezvoltare

*Proiect inițiat de Viceprimarul orașului
Șimleu Silvaniei cu atribuții de primar*

3.Proiect de hotărâre nr.2 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 71/2019

*Proiect inițiat de Viceprimarul orașului
Șimleu Silvaniei cu atribuții de primar*

4.Proiect de hotărâre nr.3 privind punerea la dispoziția proiectului ”Sistem informațional pentru



SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 27.05.2021- realizată cu participarea fizică

managementul integrat al apelor-etapa II" dezvoltat de către Administrația Națională "Apele Romane" a unor imobile pentru construcția/extinderea/reabilitarea noilor investiții aferente acestuia

*Proiect inițiat de Viceprimarul orașului
Șimleu Silvaniei cu atribuții de primar*

5.Proiect de hotărâre nr.4 privind aprobarea documentației de urbanism PUZ "Schimbare de destinație din zonă industrială în zonă pentru locuințe colective max. P+3 și schimbare destinație clădire existentă din sediul social P+3 în clădire pentru locuințe, în localitatea Șimleu Silvaniei,,

*Proiect inițiat de Viceprimarul orașului
Șimleu Silvaniei cu atribuții de primar*

6.Proiect de hotărâre nr.5 privind darea în administrare a unor spații din clădirea Policlinicii vechi, situată în orașul Șimleu Silvaniei, str. Simion Bărnuțiu, nr.2, în favoarea Casei Județene de Pensii Sălaj

*Proiect inițiat de Viceprimarul orașului
Șimleu Silvaniei cu atribuții de primar*

7. Diverse:

- adresa nr. 8113/18.05.2021 a Viceprimarului cu atribuții de primar;
- cererea nr. 78648/13.05.2021 a dnilor Retian Ioan și Kovaci Nicolae;
- cererea nr.882/13.05.20221 a dnului Buta Dumitru Sorin.



Proiect de hotărâre nr.1 privind aprobarea planului de investiții pentru anul 2021 al Orașului Șimleu Silvaniei aferent activelor date în administrare sau concesiune cu finanțare din Fondul Întreținere, Înlocuire, Dezvoltare

Dl. Lazăr Ioan Radu – dă citire proiectului de hotărâre nr.1

Avizul comisiilor: comisia 1 - favorabil, comisia 2 – favorabil.

Dl. Lazar Ioan Radu - Art.1

Cine este pentru articolul 1? Împotrivă?

Dl. Man Ovidiu – eu. Și am o mențiune, dle presedinte. Inițial supunerii spre aprobare se întreabă consilierii dacă au obiecțiuni de formulat sau cereri de formulat.

Dl. Lazar Ioan Radu – le-ați formulat la începutul ședinței.

Dl. Man Ovidiu – o chestiune specială pentru fiecare.

Dl. Lazar Ioan Radu – ridicăți mâna, cereți-vă voie și întrebați.

Dl. Man Ovidiu – ați intrat direct în a da citire proiectului. Pot să fac mențiuni vis a vis de acet proiect?



***SEDINTA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 27.05.2021- realizată cu participarea fizică***

Dl. Lazar Ioan Radu – vă rog.

Dl. Man Ovidiu – aş fi avut o întrebare vis a vis de acest proiect. Dacă redevența este de 60.000, de ce investiția este de doar 30.000?

Dl. Szabo Erno – problema este mai complexă. Poate ați observat că în oraș, multe din containerele unde cetățenii depun selectiv sunt destul de deteriorate. Acum 3 ani, când cei de la ECODES și actualul operator ni le-au pus la dispoziție, cu timpul s-au deteriorat. Am avut discuții cu ei, am căzut de acord că le vom înlocui, au adus și ei 15 containere. Acum două săptămâni ni le-au predat, dar nu sunt suficiente și pentru a ne putea îndeplini ținta de reciclare anuală de 60%. Noi trebuie să punem la dispoziția cetățenilor aceste recipiente iar fondurile privind redevența le putem cheltui doar pentru astfel de acte. Noi găsim oportun ca la ora actuală să achiziționăm un număr de containere necesar pentru a asigura curățenia și să ne putem îndeplini ținta care la sfârșitul anului trebuie să fie de 60%, astfel se plătesc penalități. Nu trebuie cheltuită toată suma, să zicem de 60 de mii pentru o singură activitate. Dacă doriți, puteți propune d-voastră, consilierii, și restul sumelor.

Dl. Lazar Ioan Radu – la următoarea ședință.

Dl. Man Ovidiu – deci, cu alte cuvinte, nu este necesar să se cheltuie 60 de mii, numai 30 de mii, pentru aceste containere.

Dl. Szabo Erno – în prima fază, dar ce ne-am propus, ne va costa în jur de 30 de mii.

Dl. Man Ovidiu – aceste containere care au fost depreciate i-au fost imputate cuiva? Cine le-a depreciat?

Dl. Szabo Erno – din păcate nu se poate demonstra cine le-a depreciat, pentru că nu este vina nici a operatorului, nici a oamenilor. Deci, nimeni nu recunoaște că a rupt containerul respectiv. Adevărul este că erau din plastic. Cu cele metalice, de la vechiul operator, nu am avut această problemă, dar din păcate, din acestea ne-au pus la dispoziție cei de la Ecodes.

Dl. Man Ovidiu – mulțumesc.

Dl. Orosz Ferenc – aş avea și eu o mențiune, dacă se poate. Dacă am înțeles bine, aceste containere vor fi folosite pentru serviciul de salubritate menajeră sau la punctele gospodărești pentru selectiv. Aici, la denumirea bunului achiziționat eu aş propune ca momentan să fie containere metalice stardale de 1,1 m3. Serviciul de salubritate menajeră și serviciul de salubritate stradală sunt două servicii diferite cu două firme diferite. Aceste containere vor fi puse la dispoziția firmei care efectuează serviciul de salubritate menajeră. Eu aş propune ca la denumirea bunului achiziționat să se taie acest cuvânt "stradal" pentru că nu are nicio treabă cu serviciul stradal.

Dl. Opriș Cristian – în contractul de prestări servicii între Șimleu Silvaniei și firma prestatoare, este atribuția orașului să pună la dispoziție acele containere?

Dl. Szabo Erno – dacă din cauza cetățenilor s-au deteriorat, atunci orașul trebuie să le înlocuiască. Dacă doriți, vă arătăm contractul, nu este secret, îl găsiți și pe pagina Ecodes-ului.

Dl. Opriș Cristian – și alea au un termen de folosință, nu vor veni cu 5 containere de plastic și vor vrea 10 ani de zile să le folosească și noi le tot cumpărăm containere.

Dl. Szabo Erno – și noi ne-am adresat de la început să ni le înlocuiască, nu să le cumpărăm noi, dar fac referire că nu se știe din cauza cui se deteriorează. Nu se poate demonstra.

Dl. Opriș Cristian – să constate ei din cauza cui. Dacă din cauza orașului, le cumpărăm containere.

Dl. Szabo Erno – adevărul este undeva la mijloc.

Dl. Opriș Cristian – și dacă este undeva la mijloc, de ce să suportăm noi, primăria ?

Dl. Szabo Erno – avem un proces verbal de acum două săptămâni. Și ei au suportat o parte din containere.



SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 27.05.2021- realizată cu participarea fizică

Dl. Opriș Cristian – la ce valoare?

Dl. Szabo Erno – în jur de 1200 de lei.

Dl. Opriș Cristian – și noi plătim 30 de mii?

Dl. Szabo Erno – pentru că noi dorim să achiziționăm metalice, fiindcă sunt mai trainice. Este 2000 de lei un container metalic. Să vă uitați pe oricare site unde se comercializează așa ceva.

Dl. Opriș Cristian – dacă ne-au pus de plastic, le dăm și noi tot de plastic jumătate. Să schimbe ei de metal, punem și noi de metal.

Dl. Szabo Erno – atunci peste câteva luni, ajungem tot la discuțiile astea, pentru că se vor deteriora.

Dl. Kun Adrian – dacă-mi permiteți, părerea mea este că nu trebuie să ne cramponăm. Dacă stăm să căutăm cine a stricat pubelele, ajungem să ne fie gunoiul până în gât. Este o chestie de 30 mii de lei pe care ne-o asumăm.

Dl. Opriș Cristian – eu zic să pune 2 milioane de lei. Nicio problemă. Vă mulțumesc.

Dl. Lazar Ioan Radu - Art.1

Cine este pentru articolul 1? Împotriva?

Se votează cu 13 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 0 abțineri.

Dl. Lazar Ioan Radu – dacă sunteți de acord să dau citire deodată articolelor 2,3 și 4 ...

Cine este pentru articolele 2, 3 și 4, împreună? Împotriva? Abțineri?

Se votează cu 13 voturi pentru, 3 voturi împotriva și 0 abțineri

Întreaga hotărâre: Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Mulțumesc.

Se votează hotărârea cu: 13 voturi "PENTRU", 3 voturi "ÎMPOTRIVĂ" și 0 ABȚINERI, îndeplinind cvorumul necesar de voturi.



Proiect de hotărâre nr.2 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr. 71/2019

Dl. Lazăr Ioan Radu – dă citire proiectului de hotărâre nr.2

Avizul comisiei nr.1 și 2 – favorabil.

Dl. Lazar Ioan Radu – dacă nu sunt discuții...

Dl. Man Ovidiu – cine a spus că nu sunt discuții?

Dl. Lazar Ioan-Radu – m-am uitat, nu ați ridicat niciunul mâna.

Dl. Man Ovidiu – întrebați d-voastră și dați cuvântul. Îmi dați voie?

Dl. Lazar Ioan-Radu – da.

Dl. Man Ovidiu – v-aș ruga pe d-voastră sau pe dna director executiv să-mi explice următoarea chestiune. Art.3.Hotărârea este structurată pe două articole, I și II. I modifică articolul 2 din hotărârea inițială. II modifică articolul 3, care spune în felul următor: "se aprobă contribuția proprie în proiect a orașului Șimleu Silvaniei reprezentând activitatea tuturor cheltuielilor cât și contribuția de 2% din valoarea eligibilă a proiectului"

Rugămintea este să-mi explicați. Eu nu am înțeles nimic, nici logica frazei, nici topica frazei, virgulele puse aiurea, o parte din sume sunt puse în paranteze, o parte nu. Binevoii, sau dumneavoastră că sunteți inițiator, sau dna director executiv, care probabil a contribuit la formularea textului, nu știu cine



***SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 27.05.2021- realizată cu participarea fizică***

a formulat textul. Binevoiți?

Dl. Lazar Ioan-Radu – vă rog, dna director.

D-na Țiglea Laura – în primul rând vreau să menționez că această formulare este cea agreată de către autoritatea de management. Dânșii, prin instrucțiunile lor, dau aceste formulare. Este vorba despre contribuția proprie de 145.431,54 care se compune din cheltuielile neeligibile în valoare de 36.876 și 2% cofinanțarea proiectului 108.555,54. Despre asta este vorba. Nu e nimic de neînțeles.

Dl. Man Ovidiu – este de neînțeles. Știți care este chestiunea, dna director ? Suntem în consiliul local la nivel de oraș Șimleu Silvaniei. Mie nu mi se pare că asta este o frază construită românește, iertați-mă. N-ar fi trebuit să se folosească parantezele la 36 de mii, sau dacă ați fi dorit să folosiți paranteza, ar fi trebuit să o folosiți peste tot. Fraza este, iertați-mă, îngrozitoare. Rugămintea este să încercați să scrieți românește. Explicația pe care mi-ați dat-o este logică și coerentă. Nu înțeleg de ce nu ați pus-o așa, sub articolul 3. Cine agreează așa, dna director?

D-na Țiglea Laura – autoritatea de management, care este Ministerul Dezvoltării. Dacă aveți ceva împotrivă, am să vă rog să vă adresați dânșilor.

Dl. Man Ovidiu – doar am întrebat. Acum am înțeles. Mulțumesc.

D-na Țiglea Laura – puteți să faceți contestație la Autoritatea de management și să le spuneți că nu formulează bine proiectele de hotărâri.

Dl. Man Ovidiu – doream doar să vă rog să le scrieți în limba română, dacă e cu puțință. Asta a fost chestiunea la această hotărâre.

D-na Țiglea Laura – eu consider că este în limba română.

Dl Kun Adrian – o voi ruga și eu pe dna director să nu mai pună asemenea fraze îngrozitoare și deranjante.

D-na Țiglea Laura – vom încerca să nu mai inițiem niciun proiect de hotărâre. Poate așa va fi mai bine.

Cine este pentru art.1?

Se votează cu 16 voturi pentru

Articolele 2, 3 și 4 am să le supun votării, pe toate odată, dacă sunteți de acord. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

Se votează cu 16 voturi pentru

Întreaga hotărâre: Cine este pentru? Împotrivă,? Abțineri? Mulțumesc.

Se votează hotărârea cu 16 voturi "PENTRU", îndeplinind cvorumul necesar de voturi.



Proiect de hotărâre nr.3 privind punerea la dispoziția proiectului "Sistem informațional pentru managementul integrat al apelor-etapa II" dezvoltat de către Administrația Națională "Apele Române" a unor imobile pentru construcția/extinderea/reabilitarea noilor investiții aferente acestuia

Dl. Lazăr Ioan Radu – dă citire proiectului de hotărâre nr.3

Avizul comisiei nr.1, 2 și 4 – favorabil.

Discuții dacă aveți.



SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 27.05.2021- realizată cu participarea fizică

Dl. Man Ovidiu –dacă îmi permiteți.

Dl. Lazar Ioan-Radu – vă rog.

Dl. Man Ovidiu – domnule președinte, domnilor colegi. Ar fi trebuit să identificați din punct de vedere topografic clădirile și terenurile care se amplasează aceste chestiuni. Dreptul de folosință gratuită se înscrie în cartea funciară. Atâta vreme cât acest teren nu este întăbulat în CF, nu avem cum să înscriem acel drept în CF. Apoi, ați mai menționat că puneți la dispoziția proiectului – eu m-am întrebat cine o fi proiectul....Eu credeam că puneți la dispoziția beneficiarului sau a celui care montează aceste sisteme de alarmă. Ziceți în felul următor: "Se aprobă punerea la dispoziția proiectului..." Ca să aprobați punerea la dispoziția proiectului, acest proiect trebuie să existe în favoarea unei entități, persoană fizică sau persoană juridică. Din punctul meu de vedere și din punct de vedere legal, dacă veți aproba această chestiune care este utilă, încălcați prevederile art.349 din Codul administrativ, privitoare la înscrierea acestui drept în CF, iar eu v-am solicitat cu o zi înainte niște documente din care să rezulte faptul că aceste suprafețe de teren, respectiv clădirile, sunt întăbulate în CF. Sigur că nimeni n-a catadicsit să mi le comunice, ba mi-ați mai și răspuns într-o adresă cum că, dacă le fac publice, de ce să mi le comunicați.Așa este, le voi face publice ori de câte ori mi le veți comunica.Dar asta este o altă discuție.Eu spun că dacă îl veți monta, hotărârea nu este legală.Veți face cum veți crede de cuviință.Mulțumesc.

Dl. Lazar Ioan-Radu –

Articolul 1 "Se aprobă punerea la dispoziție

Cine este pentru articolul 1? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă cu 11 voturi pentru, 4 voturi împotrivă și o abținere.

Articolul 2 "Se aprobă....

Cine este pentru articolul 2? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă cu 11 voturi pentru, 4 voturi împotrivă și o abținere.

Articolul 3 "Se aprobă darea în folosință

Cine este pentru articolul 3? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă cu 11 voturi pentru, 4 voturi împotrivă și o abținere.

Articolul 4 "Obiectele de investiții

Cine este pentru articolul 4? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă cu 11 voturi pentru, 4 voturi împotrivă și o abținere.

Articolul 5 "Se aprobă acordarea dreptului de acces

Cine este pentru articolul 5? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă cu 11 voturi pentru, 4 voturi împotrivă și o abținere.

Articolul 7 "Administrația Națională Apele Române

Cine este pentru articolul 7? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă cu 11 voturi pentru, 4 voturi împotrivă și o abținere.

Articolele 8 și 9 "Cu ducerea la îndeplinire

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă cu 11 voturi pentru, 4 voturi împotrivă și o abținere.

Întreaga hotărâre: Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

Se votează hotărârea astfel : 11 voturi "PENTRU", 4 voturi "ÎMPOTRIVĂ" și 1 (una) ABȚINERE, îndeplinind cvorumul necesar de voturi.





Proiect de hotărâre nr.4 privind aprobarea documentației de urbanism PUZ "Schimbare de destinație din zonă industrială în zonă pentru locuințe colective max. P+3 și schimbare destinație clădire existentă din sediul social P+3 în clădire pentru locuințe, în localitatea Șimleu Silvaniei

Dl. Lazăr Ioan Radu – dă citire proiectului de hotărâre nr.2

Avizul comisiei nr.1 și 2 – favorabil.

Discuții?

Dl.Man Ovidiu – domnule presedinte, aș fi dorit să văd și eu acest PUZ. De ce nu l-ați pus la dispoziția consilierilor?

Dna Petho Alina – este aici.

Dl. Lazar Ioan Radu – a fost pus la dispoziție și este postat și pe site.

Dl.Man Ovidiu – nu trebuia comunicat odată cu proiectul de hotărâre, sau să se spună că este încărcat pe site? Aș mai fi dorit să știu cine a finanțat acest PUZ, cât a costat șamd. Am făcut solicitarea și în scris și nu mi s-a răspuns.Oare de ce?

Dl. Lazar Ioan Radu – când ați făcut solicitarea?

Dl.Man Ovidiu – înainte de ședință. Rugămintea este să-mi răspundeți la aceste întrebări.

Dl. Lazar Ioan Radu – orice aprobat de către consiliul local de anul trecut, este publicate pe site-ul orașului, conform legii. D-voastră nu știți chestiile astea.

Dl.Man Ovidiu – nu știam.Vroiam să fiu informat. Anexa trebuia să fie atașată proiectului de hotărâre, asta este regula.

Dl. Lazar Ioan Radu – pentru dumneavoastră.

Dl Kun Adrian – dacă îmi permiteți.

Dl.Man Ovidiu – vă rog, nu am terminat.Vreți să-mi spuneți cine a finanțat și cât a costat?Aceste sunt întrebările.

Dl Kun Adrian – aș vrea eu să răspund.

Dl Man Ovidiu – nu m-am adresat d-voastră, puteți să vă cereți permisiunea.

Dl. Lazar Ioan Radu – Hotărârea consiliului local de a aproba achizițiile proiectului în zonă, documentația de urbanism, adică ceea ce se propune în vedereaD-voastră aveți timp unde și cum să aflați despre tot ce înseamnă acest PUZ, cine l-a elaborat, cine l-a plătit, toate aceste informații. Nu este un PUZ comandat de primărie. Poate nu știți chestia asta.

Dl Man Ovidiu – nu, nu știam. Aflu acum.

Dl. Lazar Ioan Radu – dl.Juca, puteți d-voastră să explicați ce înseamnă acest PUZ? D-voastră sunteți beneficiarul final.

Dl. Juca Marcel – beneficiarul, așa cum scrie la descrierea PUZ, ce am dori noi să realizăm prin acest plan, schimbarea destinației zonei respective, a terenului și a imobilului din zona respectivă, din zonă industrială în zonă pentru locuințe colective P+3 și schimbarea destinație clădire existentă din sediul social P+3 în clădire pentru locuințe. Deci, am comandat noi PUZ-ul pentru că este interesul nostru și am achitat noi costurile.

Dl. Radu Ioan Lazar – din ce fonduri?

Dl. Juca Marcel – din fonduri proprii și, cum am spus, costuri irelevante, confidențiale.

Dl. Radu Ioan Lazar – mulțumesc.



SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 27.05.2021- realizată cu participarea fizică

Dl Kun Adrian – dacă-mi permiteți, pot să-i dau un sfat dlui Juca? În caz că dl.Man vă va cere documentația, vă rog să îi spuneți.....

Dl Man Ovidiu – să nu omiteți să consemnați în procesul-verbal. Mulțumesc d-le Kun, sunteți foarte amabil și foarte grijuliu.

Dl. Radu Ioan Lazar –

Articolul 1. "Se aprobă documentația de urbanism PUZ"

Cine este pentru art.1? Împotrivă? Abțineri?

Se aprobă cu 16 voturi pentru.

Articolul 2 și 3,4 împreună? Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

Se aprobă cu 16 voturi pentru.

Întreaga hotărâre: Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

Se votează hotărârea cu 16 voturi "PENTRU", îndeplinind cvorumul necesar de voturi.



Proiect de hotărâre nr.5 privind darea în administrare a unor spații din clădirea Policlinicii vechi, situată în orașul Șimleu Silvaniei, str. Simion Bărnuțiu, nr.2, în favoarea Casei Județene de Pensii Sălaj

Dl. Lazăr Ioan Radu – dă citire proiectului de hotărâre nr.2

Avizul comisiei nr.2, 3 – favorabil, comisia nr. 4 – aviz nefavorabil.

Discuții, dl Man?

Dl.Man Ovidiu – vă mulțumesc că mi-ați dat cuvântul. Acest proiect de hotărâre contravine prevederilor art.298-299 a și 300, alin.2 din Codul administrativ. Cea mai mare grosolanie, notați, din cuprinsul proiectului de hotărâre este cea de sub prevederile art.1, alin.3, care spune în felul următor: "titularul dreptului de administrare va exercita posesia, folosința și dispoziția asupra bunurilor luate în condițiile legii". Cu alte cuvinte, acest proiect de hotărâre, în opinia mea, nu este un proiect de dare în administrare ci este un proiect de vânzare-cumpărare.Vinde orașul, cumpără Casa Județeană e Pensii. Al doilea aspect relevant este acela legat de existența întabulării dreptului de proprietate în cartea funciară.UAT-ul nu poate da în administrare un spațiu, înainte de a fi întabulat în CF. Nu am observat să fie un extras de carte funciară. Mulțumesc.

Dl. Radu Ioan Lazar –în opinia dumenavoastră. Este bine de reținut acest aspect.

Articolul 1 : "Se aprobă darea în administrare în favoarea Casei Județene de Pensii....

Cine este pentru? Împotrivă?

Se aprobă cu 13 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și o abținere.

Dl. Radu Ioan Lazar – deci, nu doriți, dl.Man. Să se consemneze, vă rog și asta, nu dorește ca pentru cetățenii din oraș și din zonă, să se dea în folosință gratuită acest spațiu.

Supun la vot acum articolele 2,3,4 .Cine este pentru? Împotrivă, abțineri? Mulțumesc.

Se aprobă cu 13 voturi pentru, 2 voturi împotrivă și o abținere.

Întreaga hotărâre: Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.



***SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 27.05.2021- realizată cu participarea fizică***

Se votează hotărârea cu: 13 voturi "PENTRU", 2 voturi "ÎMPOTRIVĂ" și 1 (una) ABȚINERE, îndeplinind cvorumul necesar de voturi.



DIVERSE:

Prin adresa nr. 8113 din data de 18.05.2021, s-a pus în discuție însușirea de către consiliul local a întâmpinărilor depuse în dosarul nr. 152/84/2021, aflat pe rolul Tribunalului Sălaj, în dosarul nr. 152/84/2021, aflat pe rolul Tribunalului Sălaj, și în dosarul nr. 1682/309/2021 (părți: CL or.Șimleu Silvaniei și SC Gold Gym SRL., obiect: contestație la executare).

Dl. Radu Ioan Lazar – la punctul "Diverse", în termenul legal de 25 de zile, am formulat întâmpinări pe care le-am semnat în calitate de președinte de ședință, întâmpinările formulate în dosarul 151/84/2021, în dosarul 152/89/2021 precum și în dosarul 744/309/2018. Vă solicit să vă exprimați acordul pentru a consemna și a se comunica instanței. Sper că ați studiat documentele.

Cine este pentru însușirea lor? Împotriva? Abțineri?

Se votează cu 11 voturi pentru, două voturi împotriva și trei abțineri.

Prin cererile nr. 7864/13.05.2021 și nr. 7882/13.05.2021, numiții Retian Ioan, Kovaci Nicolae și Buta Dumitru-Sorin, solicită să se revină în parcela Corlate de cum a fost inițial, ce a fost la ovine să fie la ovine, ce a fost la bovine să rămână la bovine, precum și amnarea licitației.

Dl Man Ovidiu – am eu o intervenție, dle președinte. Am văzut cererea, am analizat-o, ea este depusă înaintea licitației publice care a fost la data de 17 mai. Ideea este următoarea: într-adevăr consiliul local a adoptat o hotărâre prin care a aprobat amenajamentul pastoral. Am votat și eu acea hotărâre în necunoștință de cauză, trebuie să constat acum, motivat de următorul considerent. Eu apreciez că compartimentele de specialitate din cardul primăriei orașului Șimleu ar fi trebuit să ne informeze că sunt și cereri ale crescătorilor de ovine care doresc pășune pe cea aferentă orașului Șimleu, lucru care nu s-a întâmplat. S-a ținut secret. Probabil ca toată pășunea să se dea pentru bovine, să nu se dea și turmelor de ovine. Mie mi se pare o foarte mare nedreptate. Ea nu va putea fi îndreptată decât pe calea acțiunii judecătorești. Probabil se vor manifesta procesual aceste persoane. M-a deranjat atitudinea compartimentului de specialitate din primăria orașului Șimleu care nu au spus că sunt și cereri ale crescătorilor de ovine. N-ar fi trebuit să aflăm și noi? Eu nu am știut că în acea pășune mai sunt încă două sau trei turme de oi. Nu am avut de unde să știu, dar apreciez că ar fi trebuit să aflăm de la aceste compartimente de specialitate. Mai mult, o parte din ei mi s-au plâns mie, personal, știind că sunt consilier foarte "agreat", prin care mi-au adus la cunoștință că au discutat cu dl viceprimar, care le-a spus că îi ajută, dar dânsul a promovat acea hotărâre de consiliu local prin care s-a aprobat amenajamentul, ulterior licitația și cu asta basta. Nu mai reiau, sunt indignat de faptul că nu am fost informați asupra acestui aspect.

Dl. Radu Ioan Lazar – nu știu la care pășune faceți dumneavoastră referire.

Dl Man Ovidiu – Corlate

Dl. Radu Ioan Lazar – la aceea faceți strict referire?

Dl Man Ovidiu – nu, colateral referire, nu strict.

Dl. Lazar Ioan Radu – în UAT Șimleu sunt pășuni destinate și crescătorilor de ovine, care au putut să liciteze pe pășunile respective. În termeni populari, nu amestecăm capra cu varza.

Dl Man Ovidiu – am înțeles. Am observat că sunt și pășuni pentru crescătorii de ovine, doar că



***SEDINTA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 27.05.2021- realizată cu participarea fizică***

întâmplător, aceste pășuni sunt în Cehei și Bic, care aparțin UAT Simleu. Așa este, aveți dreptate.

Dl. Lazar Ioan Radu – dacă mai aveți alte puncte la diverse.

Dl Man Ovidiu – aș mai avea o solicitare vis a vis de procesul verbal. Presupun că un extras din procesul verbal va trebui comunicat cu Tribunalul Sălaj. Aș dori și eu o copie înainte de a fi aprobat PV de la ședința anterioară. Un extras, ca să văd ce ați comunicat. Rugămintea este să comunicați ceea ce s-a votat și nu altceva, să nu răstălmăciți textul sau să scrieți altceva decât s-a votat.

Dl Kun Adrian - am și eu o intervenție, dacă se poate. Din moment ce la fiecare ședință toți înțelegem ce ne scriu doamnele, și dl Man nu înțelege, v-aș solicita ca de-acum înainte, în spate să anexați o foaie tip, cei care aveți copii știți despre ce este vorba și să îi explicați dlui Man. Probabil ședințele vor dura mai puțin și vom fi mai liniștiți.

Dl Man Ovidiu – sunteți extraordinar de pertinent.... nu știu ce v-a determinat să deveniți consilier, dacă nu aveți timp.

Dl. Lazar Ioan Radu – nu am reținut, cel puțin în acest mandat, din 2020, ca dl.consilier Man, dacă tot discutăm despre asta, să vină în consiliu cu o propunere, cu o hotărâre care să fie pentru oraș. Am observat că nu există nici o hotărâre care să nu fie atacată: ba cum este redactată, ba cum sunt puse parantezele. La un moment dat cred că ajungem la bălăcăreală. Din punctul meu de vedere, cred că nu este bine ca activitățile ședințelor de consiliu să se desfășoare în acest mod. În opinia mea, cred că trebuie să discutăm constructiv, să nu discutăm tendențios și să nu ne facem imagine de "apărători" a unor interese. Mulțumesc.Vă rog, dl.Bob.

Dl. Bob Virgil – vreau să vă spun, în calitate de coleg al dumneavoastră, problema pe care am întâmpinat-o în comisia de licitație la pășune. Este o discuție doar informală, în afara ședinței. Câteva lucruri, mie personal, nu mi s-au părut bune. De ce? Am întrebat cine a oferit informațiile celor care au făcut studiul/proiectul de amenajament pastoral. Nu mi s-a oferit un răspuns. Era normal să știu cine a oferit informațiile pe baza cărora s-a făcut amenajamentul pastoral. Nu mi s-a oferit un răspuns.Era normal să știu cine a oferit informațiile pe baza cărora s-a făcut amenajamentul pastoral. Au intervenit câteva lucruri care au fost anapoda. Nu țin cu nimeni! Rătean pășunează pe o anumită zonă de 15 ani. Principiul este că nu vin vacile după oi. El are oi acolo, acum vor veni vaci după oi. Cine a schimbat destinația? Eu asta am întrebat. Nu bag de vină. Întreb de ce s-a schimbat destinația acelei pășuni. El spune că și-a îngrijit-o mai bine decât ceilalți. Probabil că era bine din partea noastră, dar ca o propunere constructivă, să mergem înainte de a da pășunile, să se facă un punctaj pentru cei care au îngrijit pășunea și pentru cei care nu au îngrijit-o. Nu este normal să primească pășune unul care n-o îngrijește, doar o exploatează și ia subvenții și cel care a îngrijit pășunea și nu a dat 10 lei în plus, să o piardă. Ar trebui să fim mai grijulii cu crescătorii care sunt de bun simț. O altă problemă pe care am ridicat-o și pe care vă rog să o luați ca și constructivă. Pășunea se numește pășune comunală, nu pășune de SRL.Nu cred că primăria își propune să facă un business din chestia asta. Cred că acest termen de "comunal" ar trebui să fie pentru toată lumea. Și-atunci, cei care au 1000 de oi, să primească pășune petru un număr de 300 de oi, să se facă un calcul de bun simț, iar pentru restul să-și facă afacere pe pășune privată. Aceasta este o părere personală și să știți că am vorbit cu oameni de specialitate din județ și din altă parte și mi-au spus același lucru: este o eroare, este o chestie care nu este corectă. Nu faci afaceri pe terenul primăriei, așteptând să iei subvenții. Ar fi normal să fie o pășune comunală, unde să pășuneze toți, iar cei care au excedent, să se găsească o formulă de calcul pentru a putea pășuna toată lumea.Cei care au mai multe oi, să-și cumpere teren.Nu trebuie să-i asigure primăria Șimleu pășune, că nu are această obligație.Obligația este să asigure pășune comună.Aceasta este o părere personală și nu cred că merita să iasă circul care a ieșit, să vină omul să spună că vrea să-și dea foc în fața primăriei.I-am spus să nu facă acest gest și că voi încerca să găsesc o soluție.N-ar fi rău să ne gândim toți, pentru



***SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 27.05.2021- realizată cu participarea fizică***

că oamenii aceștia nu sunt nici juriști, nici economiști. Sunt oameni simpli care atât știu să facă, să pască oile. Dacă putem să ne gândim toți și să găsim o idee, haideți să venim cu ea. Este o rugămintă.

Dl Man Ovidiu – mai am eu o problemă la diverse, dle președinte.

Dl. Lazar Ioan Radu – vă rog.

Dl Man Ovidiu – lucrările de pavare care se execută în oraș, sunt lucrări de interes local sau ce fel de lucrări sunt?

Dl. Lazar Ioan Radu – nu înțeleg deloc întrebarea dumneavoastră.

Dl Man Ovidiu – lucrările de pavare, am văzut că pe SEAP ați contractat mai multe lucrări de pavare: cimitirul, parcare, trotuare șamd. Aceste lucrări sunt de interes public? Sunt de interes local?

Dl. Lazar Ioan Radu – da.

Dl Man Ovidiu – întreb, în naivitatea mea.

Dl. Lazar Ioan Radu – nici nu mă mir că puneți asemenea întrebări.

Dl Man Ovidiu – vis a vis de acest răspuns, aș dori să vă aduc în atenție următoarele prevederi: 129 - Atribuțiunile consiliului local. Acesta este articolul. Este vorba de alin 4, pct.d, ”aprobă, la propunerea primarului, documentația tehnico-economică pentru lucrările de investiții de interes local, în condițiile legii”. Vis a vis de această prevedere legală, eu vă întreb, există aprobarea consiliului local pentru toate aceste investiții? Eu nu știu să existe. Puteți să-mi răspundeți, vă rog?

Dl. Lazar Ioan Radu – veți primi un răspuns. Nu îi mai rețin pe colegi.

Dl Man Ovidiu – această întrebare era la pct. ”Diverse”. Declarați închisă ședința?

Dl. Lazar Ioan Radu – nu, doar m-am ridicat în picioare. Acum declar închisă această ședință. Mulțumesc.

Ședința ordinară a Consiliului Local din data de 27.05.2021 se încheie la ora 14.55.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
IOAN-RADU LAZAR**

**SECRETAR GENERAL AL ORAȘULUI,
LUMINIȚA-NICOLETA GAL**