



PROCES VERBAL
nr.6580/21.04.2021

Încheiat azi, 21.04.2021, ora 14.00, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Șimleu Silvaniei convocată în baza Dispoziției nr. 193 din 14.04.2021.

Ședința se realizează cu participarea fizică a consilierilor locali în sala de ședințe a Primăriei or. Șimleu Silvaniei.

Convocarea consilierilor locali la lucrările ședinței s-a asigurat prin comunicare telefonică și prin e-mail în data de 15.04.2021 în care au fost transmise toate materialele aferente proiectului ordinii de zi. Comunicarea prin e-mail s-a efectuat pe adresa electronica comunicată de fiecare consilier la secretarul general al orașului.

La lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Șimleu Silvaniei participă dna Gal Luminița-Nicoleta-secretar general, dna Țiglea Laura -director economic la Direcția economică, dl. Szabo Erno Csaba - administrator public; dna Belei Carmen - consilier la Biroul Juridic și Contencios Administrativ, dna Elena-Maria Mocan- consilier personal la cabinetul viceprimarului, dl. Stejerean Daniel –director centru turistic.

Dl Lazar Ioan-Radu-viceprimar cu atribuții de primar-președinte de ședință – Bună ziua.Vă propun să intrăm în sedinta ordinară a consiliul local de azi, 21.04.2021.Așadar, deschid lucrările ședinței ordinare de azi.Vă rog să faceți prezența.

Dna Luminița-Nicoleta Gal, secretar general, face apelul nominal al consilierilor. Se constată că sunt prezenți 16 din 17 consilieri, dl.Seute Gavril a comunicat ca este plecat din localitate în interes de serviciu, plecare care nu putea fi amânată, astfel că este absent motivat la această sedinta.

Ședința este statutară și se pot lua hotărâri valabile, consiliul local fiind legal întrunit.

Prezența consilierilor este consemnată în tabelul de prezență al consilierilor locali atașat la dosarul ședinței.

Dl Lazar Ioan-Radu- președinte de ședință – mulțumesc.In deschiderea acestei ședințe vă voi supune la vot procesul verbal al ședinței din data de 25.02.2021 care s-a desfășurat online, la care au fost prezenți toți cei 17 consilieri locali.

Vă consult dacă sunt observații la procesul verbal din data de 25.02.2021.

Dacă nu, am să vă rog: cine este pentru? Impotrivă? Abțineri?

Se constată că procesul verbal a fost votat cu 16 voturi ”pentru”.

Acum am să va supun spre aprobare ordinea de zi a sedintei așa cum ați primit-o și în scris și pe care o aveți în fața dumneavoastră..Cine este pentru? Impotrivă? Abțineri?

Se constată că Ordinea de zi a fost votată cu 16 voturi ” pentru”.



ORDINEA DE ZI:

1. *Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al orașului Șimleu Silvaniei din data de 25.02.2021.*
2. *Depunerea jurământului domnului MAN CĂLIN-COSMIN în urma validării mandatului de consilier local supleant pe lista PNL, prin Încheierea civilă nr.314/29.03.2021 pronunțată de Judecătoria Șimleu Silvaniei în dosar 525/309/2021.*
3. **Proiect de hotărâre nr.1** privind alegerea președintelui de ședință care va conduce ședințele Consiliului Local al orașului Șimleu Silvaniei în perioada APRILIE - IUNIE 2021.

Proiect inițiat de Viceprimarul orașului Șimleu Silvaniei cu atribuții de primar

4. **Proiect de hotărâre nr.2** privind înlocuirea unui reprezentant al Consiliului Local al orașului Șimleu Silvaniei în consiliul de administrație al Școlii Gimnaziale „Silvania” Șimleu Silvaniei.

Proiect inițiat de Viceprimarul orașului Șimleu Silvaniei cu atribuții de primar

5. **Proiect de hotărâre nr.3** privind înlocuirea unui reprezentant al Consiliului Local al orașului Șimleu Silvaniei în consiliul de administrație al Liceului Tehnologic „Ioan Ossian” Șimleu Silvaniei.

Proiect inițiat de Viceprimarul orașului Șimleu Silvaniei cu atribuții de primar

6. **Proiect de hotărâre nr.4** privind aprobarea încheierii unui act adițional la Acordul de parteneriat nr. 6597/09.05.2017 încheiat cu Parohia Ortodoxă Română nr. 1 Șimleu Silvaniei.

Proiect inițiat de Viceprimarul orașului Șimleu Silvaniei cu atribuții de primar

7. **Proiect de hotărâre nr.5** privind aprobarea închirierii prin procedura de licitație publică a unor terenuri cu destinația de pășune cuprinse în domeniul privat al orașului Șimleu Silvaniei.

Proiect inițiat de Viceprimarul orașului Șimleu Silvaniei cu atribuții de primar



SEDINTA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 21.04.2021- realizată cu participarea fizică

8. **Proiect de hotărâre nr.6** privind aprobarea bugetului local și a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe anul 2021.

*Proiect inițiat de Viceprimarul orașului
Șimleu Silvaniei cu atribuții de primar*

9. **Proiect de hotărâre nr.7** privind aprobarea contului de execuție al bugetului local întocmit la data de 31.03.2021 și al contului de execuție al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii la data de 31.03.2021.

*Proiect inițiat de Viceprimarul orașului
Șimleu Silvaniei cu atribuții de primar*

10. **Proiect de hotărâre nr.8** privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar aferent anului 2020.

*Proiect inițiat de Viceprimarul orașului
Șimleu Silvaniei cu atribuții de primar*

11. **Proiect de hotărâre nr.9** privind aprobarea rezultatului inventarierii patrimoniului public și privat al orașului Șimleu Silvaniei pe anul 2020 și a propunerilor de casare

*Proiect inițiat de Viceprimarul orașului
Șimleu Silvaniei cu atribuții de primar*

12. **Proiect de hotărâre nr. 10** privind aprobarea regulamentului pentru finanțarea programelor sportive organizate în condițiile Legii nr. 69/2000 de către cluburile sportive de drept privat înființate pe raza unității administrativ teritoriale a orașului Șimleu Silvaniei, constituite ca persoane juridice fără scop patrimonial, deținătoare ale certificatului de identitate sportivă.

*Proiect inițiat de Viceprimarul orașului
Șimleu Silvaniei cu atribuții de primar*

13. **Proiect de hotărâre nr.11** privind desemnarea reprezentantului Orașului Șimleu Silvaniei în cadrul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "ECODES SĂLAJ" și în cadrul Adunării Generale a Asociației, precum și delegarea acestuia să voteze împotriva propunerii de ajustare



SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 21.04.2021- realizată cu participarea fizică

și modificare structurală a tarifelor aplicate în cadrul Contractului de delegare nr. 777/25.09.2018.

*Proiect inițiat de Viceprimarul orașului
Șimleu Silvaniei cu atribuții de primar*

14. Proiect de hotărâre nr.12 privind acordarea burselor școlare elevilor din învățământul preuniversitar din orașul Șimleu Silvaniei pentru anul școlar 2020-2021, începând cu luna ianuarie 2021.

*Proiect inițiat de Viceprimarul orașului
Șimleu Silvaniei cu atribuții de primar*

15. Diverse:

- cererea nr. 5418/31.03.2021; nr.1848/02.02.2021 a SC Infinity Excont SRL;
- cererea nr. 19998/2019 a SC VIA LAB SRL;
- cererea nr. 3548/02.03.2021 a SC Panda Confeti SRL ;



Dl Lazar Ioan-Radu- președinte de ședință: Am să-l rog acum pe dl.Man Cosmin-Călin, care a fost validat de instanță, să depună jurământul în fața Consiliului Local.

Dl. Man Cosmin-Călin depune jurământul cu mâna stângă pe Constituție și pe Biblie:

Eu, **MAN CĂLIN-COSMIN**, consilier local în cadrul **Consiliului Local al orașului Șimleu Silvaniei, județul Sălaj**, în conformitate cu prevederile art. 117 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, depun în fața Consiliului Local următorul jurământ:

“JUR SĂ RESPECT CONSTITUȚIA ȘI LEGILE ȚĂRII ȘI SĂ FAC, CU BUNĂ-CREDINȚĂ, TOT CEEA CE STĂ ÎN PUTERILE ȘI PRICEPEREA MEA PENTRU BINELE LOCUITORILOR ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI.

AȘA SĂ-MI AJUTE DUMNEZEU!”



Dl Lazar Ioan-Radu- președinte de ședință – după câte am înțeles, la capitolul DIVERSE sunt doritori care doresc să intervină la acest capitol. Dacă sunteți de acord sau dacă nu, să le spunem să rămână sau să revină mai târziu, sau dacă sunteți de acord să începem cu capitolul ”Diverse” pentru cei prezenți. Cine este”pentru” să începem cu capitolul ”diverse”?



SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 21.04.2021- realizată cu participarea fizică

Dl.Man Ovidiu – cu un amendament, dle președinte, dacă-mi permiteți.Să nu epuizăm ”diversele” doar cu domnii.Mai am eu chestiuni la diverse care vor fi reluate ulterior.

Dl Lazar Ioan-Radu- președinte de ședință – fiți liniștit, suntem obișnuiți, facem să fie bine.

Dl.Man Ovidiu – mă bucur că v-am obișnuit.

Dl Lazar Ioan-Radu- președinte de ședință – cine este primul? Dna Oprea, vă rog.

Dna Oprea Ana Maria – am solicitat în februarie, 2, anul acesta, concesiunea unui teren în vederea extinderii segmentului nostru de activitate.Eu, împreună cu membrii familiei mele activăm de 20 de ani pe sectorul financiar contabil, consultanță financiară și audit financiar.Avem 10 angajați și am contribuit la bugetul de stat cu peste 750 mii lei în această perioadă.Ne dorim un teren ca să realizăm un centru de consultanță, să ne extindem activitatea cu experți în accesarea fondurilor nerambursabile.Am prezentat și o listă de avantaje acestei extinderi de activități și, de asemenea, vrem să facem cursuri de pregătire profesională pentru tinerii absolvenți.Avem parteneriate cu Facultatea Babes Bolyai din Cluj Napoca și Facultatea de științe economice din cadrul Facultății de Vest.De asemenea, mulți liceeni din orașul nostru fac stagiile de practică la noi și spațiul pe care îl avem în prezent este insuficient pentru desfășurarea tuturor acestor activități.Cursurile de pregătire profesională vrem să se adreseze și antreprenorilor de domeniul nostru de activitate, așa vrea să unim economiștii din Șimleu Silvaniei și să ne facem vocea mai mult auzită și să facilităm accesul acestor profesii la pregătirea profesională, pentru că noi avem obligatoriu de parcurs ore de pregătire profesională anuală și suntem nevoiți să mergem la Cluj, în București, în Oradea, în Timișoara, dacă ne convine sau nu, trebuie să mergem să le facem.Așa vrea să vină aici profesorii din Cluj, din București și din Oradea, să facă aici cursuri de pregătire profesională.Dacă sunteți interesați de lista de 10 avantaje pe care eu le-am identificat.În primul rând de crearea de noi locuri de muncă, majorarea veniturilor la bugetul local din plata impozitelor și taxelor aferente noilor activități, precum și din contribuțiile sociale pentru noii angajați, majorarea veniturilor la bugetul de stat din încasarea redevenței, din încasarea impozitului pe clădirea ce va fi construită, a impozitului pe teren, a taxelor de urbanism, facilitatea integrării în activitatea profesională a tinerilor absolvenți, performanța profesională a actualilor economiști și consultanți fiscali prin organizarea acestor cursuri și nu în ultimul rând facilitatea accesului la fonduri nerambursabile a antreprenorilor din zona noastră.Știți foarte bine că toate finanțele merg în alte orașe importante și în alte județe să achite onorarii consultanților pentru a obține fonduri nerambursabile.Pot să vă spun că din clienții noștri, doar în anul 2020 au fost achitate onorarii pentru consultanți pe fonduri nerambursabile de peste 1 milion de lei.Mi-ar fi plăcut să rămână banii ăștia în orașul nostru.În momentul de față nu avem în oraș un asemenea serviciu.Și pentru tineri îmi doresc foarte mult să-i ajut să se integreze pe plan profesional mult mai ușor.Nu toată lumea are șansa pe care am avut-o eu, să învăț meserie de la părinții mei.Tuturor tinerilor li se cere experiență profesională.De unde să aibă tinerii experiență profesională când termină facultatea?Eu vreau să-i învăț, ca să poată să lucreze oricine își dorește și îi place această activitate.Să vină.Îi învăț eu un an, doi, trei și apoi să plece.Toată lumea fuge de această parte, zice să vină la mine să-l învăț și apoi să plece în Cluj.Să plece în Cluj dacă vrea, dar să știe meserie.Mulțumesc mult.

Dl Lazar Ioan-Radu- vă mulțumesc.Teoretic și normal este ca această inițiativă trebuie sau nu să se concretizeze cu inițierea unui proiect de hotărâre pe care trebuie să-l inițieze cineva.Dumneavoaștră ați venit aici, ați prezentat foarte bine ceea ce doriți să faceți.Trebuie să se inițieze acest proiect de către cineva.

Dna Oprea Ana Maria – cred că măcar câțiva dintre colegii dumneavoastră și-ar dori aceste avantaje pentru orașul nostru.Altfel u așa fi venit.



SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 21.04.2021- realizată cu participarea fizică

Dl Lazar Ioan-Radu- informarea a fost corectă, urmează să vedem: colegii sau poate chiar eu sau altcineva să inițieze acest proiect de hotărâre.

Dl.Kun Adrian – dacă îmi permiteți.Mi se pare o inițiativă laudabilă și solicitarea aceasta a ajuns la comisia de urbanism.Noi am redirecționat-o către ședința mare, ca să fie toată lumea în temă.Poate dl.city-manager ne poate lămuri.Știu că primăria este acum într-un proces de identificare a unor posibile locuri de joacă în oraș.Nu știu cum se procedează, dacă poate fi în zona aceasta.

Dl. Szabo Erno Csaba – administrator public – așa este.Deja avem patru locații la care ne-am gândit să înființăm altfel de locuri de joacă pentru copii care sunt de la 7 ani în sus, pentru că pentru cei mici avem în oraș, dar credem noi că ar fi oportun să facem ceva pentru categoria aceea care, din păcate, nu prea are unde să se desfășoare după ce vin de la școală și locația aceasta este una din cele luate în calcul.Mai avem pe malul Crasnei, pe str.Ialomitei să înființăm un loc de joacă pentru copiii puțin mai mari, ceva mai modern, gen pista de skiboard sau nu știu dacă considerați să înființăm așa ceva în oraș.

Dl.Man Ovidiu – categoric, acuma la această ședință nu suntem în măsură de a vota sau a nu vota un proiect de hotărâre, pentru că proiectul de hotărâre nu există.S-au expus aici dorințele noastre, alte probleme.Vom analiza și fiecare consilier are dreptul la o adică să inițieze un proiect în sprijinirea a ceea ce ați spus sau în sprijinirea a ceea ce a spus dl city-manager.Deci, rămâne în discuție prezentarea dumneavoastră.

Dna Oprea Ana Maria – mulțumesc.Dacă mai este necesar să fac eu ceva în acest sens, am să vă rog să mă anunțați.

Dl.Man Ovidiu – aș avea eu o intervenție, dacă îmi permiteți,dle președinte.

Dl. Lazăr Ioan-Radu – vă rog.

Dl.Man Ovidiu – această cerere a fost adresată comisiei de urbanism, am înțeles?

Dl.Kun Adrian – a fost înaintată primăriei și direcționată și comisiei de urbanism.

Dl.Man Ovidiu – intervenția mea este legată de această chestiune.Atribuțiunile celor patru comisii care au fost desemnate în cadrul Consiliului Local sunt clar și limitativ prevăzute de lege.De ce a ajuns această cerere la comisia de urbanism nu pot să înțeleg.

Dl. Pop Cornel – consultativ.

Dl.Man Ovidiu – numai două secunde.La comisie ar fi trebuit să ajungă după ce există proiectul de hotărâre.Comisiile se pronunță pe proiect de hotărâre, deci nu înainte.Nu facem lucruri înainte de a trebui să le facem.Deci, în ipoteza în care dumneavoastră ați adresat cererea UAT Șimleu Silvaniei sau Consiliului local este o chestiune, dacă ați adresat-o Consiliului Local prin reprezentant sau prin consilier sau prin primar va iniția o hotărâre în ipoteza în care se consideră că este oportună solicitarea, dacă ați adresat-o UAT Șimleu tot la consiliul local va ajunge, dar în ipoteza în care a fost dirijată spre o comisie de specialitate, această chestiune mi se pare chiar o inutilitate și o practică nelegală la Primăria Șimleu deoarece am mai văzut asemenea practici potrivit cărora comisiile de specialitate au dat rezoluții și decizii folosind amprenta socială a primăriei.Cum se poate așa ceva? Vă mulțumesc pentru intervenție.

Dl. Lazăr Ioan-Radu – vă mulțumesc.

Dl.Man Ovidiu – dacă-mi permiteți, tot o chestiune.Nu mai adresați primăriei.Primăria este o structură funcțională.

Dna Oprea Ana Maria – Unitatea Administrativ Teritorială, consiliului local.

Dl.Man Ovidiu – este altceva. Mi-ați spus primăria.Cui ați adresat-o până la urmă? Ce scrie sus, ne puteți spune?

Dna Oprea Ana Maria – nu doream în nici un caz să fie asta o discuție.Ok, învăț și din asta.



SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 21.04.2021- realizată cu participarea fizică

Dl.Man Ovidiu – am înțeles, cu toții învățăm, nu este o problemă.

Dl. Lazăr Ioan-Radu – subiectul acesta l-am încheiat.Dl.Bernat, vă rog.

Dl.Bernat – cu un scop am venit, dar am impresia că dosarul meu mi s-a pus aici de către un topograf.Eu nu m-am pregătit să prezint acest lucru, dar atât vreau să spun că în 2006 am achiziționat un teren care, spre surprinderea mea, și atunci a trebuit să fac parte a doua oară în ședința Consiliului local și acum, când să-l înscriu, aceeași poveste.Ca să-l înscriu nu este vina mea.Am înțeles că ați obiectat aici cu o lege sau vina firmei, propriu-zis.Este tot vina primăriei, fiindcă ați dezmembrat terenul numai prin 2017-2018, nu știu.Dar am mai depus două sau trei cereri ca să fac înscrierea.Mi-ați dat și autorizație de construcție.Am construit, plătesc impozite și nu am înțeles de ce nici cel puțin nu l-ați introdus în consiliul local ca să se discute.Îmi trimiteți să mă duc în instanță.Păi pe cine, să vă dau în instanță la primărie pentru 205 mp de teren? Și acolo în cerere eu specific exact pentru ce îmi trebuie acel teren, să-mi dezvolt fluxul tehnologic.Era acolo o poveste.Și ați fost să și vedeți terenul și am impresia că sunt câțiva și acuma care au fost atunci, la vremea aceea și mă surprinde că nu pot să-l întăbulez acel 205 mp de teren.Este amuzant, după părerea mea.Nu știu de ce nu s-a introdus fiindcă eu am înțeles că o instituție legală, cum este Consiliul Local, e ca și o judecătorie aici în primărie și ar trebui să știe treaba asta.Sau nu s-a analizat complet dosarul, nu știu.Deci pentru asta am venit.De fapt, eu nu m-am pregătit.Am venit să văd, nu ca să rezolv eu problema, ci din ce cauză nu mi-o rezolvați.Se poate vedea dosarul.Eu cred că până la urmă se va rezolva problema, dar nu înțeleg motivul și nu înțeleg de ce trebuia așa să se întâmple, fiindcă dacă s-a dezmembrat acolo terenul din care trebuia să primesc eu parcela respectivă numai acum, de 2-3 ani.Eu nu puteam să urmăresc tot timpul lucrul acesta, eu mi-am făcut datoria acolo și m-am gândit că cel puțin îmi trimiteți un act prin care să îmi transmiteți că pot să îmi înscriu acel teren pe care l-am achiziționat legal.Atât am avut de spus.

Dl.Man Ovidiu – stimați consilieri, dle Bernat.Am observat solicitarea d-voastră făcută și adresată consiliului local, am observat și răspunsul format de primărie vis-a vis de solicitarea dumneavoastră.Răspunsul formulat de primărie este legal și temeinic, din păcate.

Dl.Bernat – aia am observat și eu.

Dl.Man Ovidiu – doar că dumneavoastră ați fost păcălit în anul 2005 când ați avut impresia că ați cumpărat terenul.

Dl.Bernat – 2006. Dar de cine, de un consiliu local al Șimleului?

Dl.Man Ovidiu – o să constatați d-voastră.Nu căutăm vina.Ideea este următoarea.Îl veți putea întăbula dar numai prin proces, în opinia mea, deoarece la acea dată, cu toate că, Consiliul local a aprobat vânzarea către d-voastră a unei suprafețe de 205 mp, cel însărcinat să semneze contractul de vânzare-cumpărare nu v-a semnat un contract de vânzare-cumpărare ci v-a semnat o promisiune bilaterală de vânzare-cumpărare.Dacă era de bună credință cel care v-a semnat acel înscris, vă lua frumos de mână, vă ducea la notar, ar fi semnat contractul de vânzare-cumpărare autentic și astăzi ați fi fost întăbulat cu acea suprafață de teren.Evident că nu se putea nici măcar promite în vederea vânzării înainte de a dezmembra terenul.Teoretic, mai întâi trebuia dezmembrat terenul din suprafața mare, dezmembrat în suprafața mică, după ce s-a dezmembrat terenul trebuia făcut contractul de vânzare-cumpărare.Deci, cu alte cuvinte, în opinia mea,d-le Bernat, ușor păcălit la acea vreme veți suporta consecințele, tot în opinia mea va trebui să vă adresați instanței ca să vă rezolvați chestiunea.Consiliul local nu are ce face la această oră.El a aprobat vânzarea.El a spus da domnule, se vinde.Cineva nu l-a vândut, doar că l-a promis în vederea vânzării iar acum dumneavoastră va trebui să legalizați această promisiune bilaterală de vânzare-cumpărare făcută la acea dată.Vă mulțumesc.

Dl Bob Virgil Marius – să emitem o hotărâre de consiliu local prin care să atestăm că acest teren



SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 21.04.2021- realizată cu participarea fizică

este în proprietatea privată. Dumneavoastră ați făcut cerere să atestăm că este în proprietate publică. Să rectificăm cererea, în primul rând.

Dl Bernat – înseamnă că n-am făcut bine cererea.

Dl Bob Virgil Marius – ok. A doua chestiune. Aici vom veni în întâmpinarea dumneavoastră. Acum e părerea mea. Este mai specializat pe terenuri ca mine Ovidiu, dar în contractul de vânzare-cumpărare și hotărârea de consiliu local care s-a emis atunci s-a hotărât scoaterea din circuitul public și introducerea în domeniul privat. Deja există o hotărâre, din punctul meu de vedere, o hotărâre care atestă că suprafața de teren de-acolo, totală, este în circuitul civil, privat.

Dl Bernat – aici ce scrie? Mă rog, dacă m-au păcălit poate scrie orice...

Dl Bob Virgil Marius – nu, contractul de vânzare-cumpărare este actul care reține transferul de proprietate. Într-adevăr, cu mersul la notar, asta a fost păcăleală.

Dl Bernat – eu am aici o problemă foarte mare.

Dl Bob Virgil Marius – știu. Dumneavoastră ați solicitat să emitem o hotărâre de consiliu local prin care această suprafață de teren este în domeniul privat. Ori, există deja hotărâre.

Dl Bernat – am înțeles, numai că eu mi-am plătit un om care să rezolve această problemă și eu nu am cunoștință. El trebuia să solicite exact ceea ce îmi trebuie mie.

Dl Bob Virgil Marius – să mă contrazică colegul Ovidiu. Nu știu dacă are în față hotărârea de atunci. Aici spune, în hotărârea de consiliu local, că se aprobă trecerea din domeniul public în domeniul privat al orașului a unui teren în suprafață de 205 m.

Dl Bernat – eu acest lucru nu l-am primit. Eu nu am așa ceva.

Dl Bob Virgil Marius – păi, pe baza lui s-a făcut contractul de vânzare-cumpărare. Deci, dumneavoastră aveți o hotărâre a consiliu local din 2006.

Dl Bernat – în afară de contractul acesta de vânzare-cumpărare nu am (...)

Dl Bob Virgil Marius – solicitați să vă dea un exemplar de pe hotărâre. Nouă atâta ne-ați cerut: să vă dăm o hotărâre de consiliu local. Ea există. Asta este părerea mea.

Dl Bernat – există, dar aceasta nu poate să îmi rezolve problema.

Dl Bob Virgil Marius – ar trebui să v-o rezolve, că există o hotărâre de consiliu local, ceea ce vă ajută să vă rezolvați, conform legii, cumpărarea. Deci, aveți o hotărâre de consiliu local care spune că terenul respectiv este în circuitul privat.

Dl Opreș Cristian – înainte de a vă face contractul acela de vânzare, a trebuit emisă hotărârea.

Dl. Bob Virgil Marius – dacă confirmă colegul Ovidiu, mulțumesc.

Dl. Lazăr Ioan Radu – vă mulțumesc pentru intervenția dumneavoastră. Domnul Bob, ați explicat, acuma asta este.

Dl Bernat – destul de rușinos că acest lucru s-a întâmplat și așa este. Pe cine dau în instanță, cine plătește?

Dl. Man Ovidiu – consultați un avocat și vă spune.

Dl. Bernat – acum pot să am și eu hotărârea, după 16 ani. Vă mulțumesc oricum. Instanța sunteți dumneavoastră.

Dl. Lazăr Ioan Radu – nu suntem noi.

Dl. Bernat – eu nu cred că este în forma legală așa, nu cred.

Dl Bob Virgil Marius – este o hotărâre pe care o aveți în mână deja. Asta ați solicitat, asta vi s-a dat.

Dl. Bernat – bine, dar prin asta se poate rezolva problema?

Dl Bob Virgil Marius – păi, o hotărâre nouă nu vă ajută mai mult ca și aceea.



Dl. Bernat -hotărârea este din 2006, mie îmi trebuia acum o hotărâre, dar probabil îmi trimiteti ce să fac.

Dl. Lazăr Ioan Radu – mulțumesc.Dl.părinte, intervenția dumneavoastră are legătură cu hotărârea nr.4 cu actul adițional la acordul de parteneriat sau alte probleme?

Dl. Boșca Vasile – și asta.

Dl. Lazăr Ioan Radu – să nu discutăm de două ori, de aceea v-am întrebat.

Dl. Boșca Vasile – atunci s-a hotărât să se atribuie suma de 5000 de lei pe lună.Era gândit să fie 3 lei pentru porția de mâncare și diferența pentru contribuție parțială la utilități.S-a modificat ceva chiar în ultimele trei săptămâni.Acum nu mai avem 24 de persoane adulți la masă, avem 50 de persoane și copii avem 36..Deci, avem 86 de persoane.Odată cu pandemia, legile sanitare ne obligă să oferim mâncarea în caserole, da acestea au un cost de aproape 1 leu...87 de bani două caserole, felul 1 și felul 2 și suma aceea de 3 lei pe porție este foarte mică.Aproape 1 leu consumă caserola.Am venit cu rugămintea, dacă s-ar putea, să suplimentați aici și să țineți cont de numărul care a crescut de la 24 la 50 de persoane la adulți.Aș fi dorit și am relatat în adresă, dacă s-ar putea să contribuim, împreună am avut colaborarea cu primăria pentru realizarea monumentului în cinstea eroilor din fața bisericii.Noi, parohia, am executat portretele exterioare, cele 49 de portrete, cu donații de la enoriași, nu le-am finalizat de plătit, mai avem șapte portrete neplătite și în interior.

În cupola monumentului sunt șapte portrete la mărime naturală și am făcut două înscrisuri.Nici pe acestea nu le-am plătit.Sub portret este aproape 1mp de mozaic cu descrierea numelui persoanei sau personalității care este acolo.Am fi dorit să vă rugăm să acceptați să contribuie și la asta.Totodată, am achiziționat un bust al poetului național Mihai Eminescu și am dori să vă solicităm să ne ajutați să se facă soclul.Este tot cu destinație publică, pentru oraș.Este și Ziua Culturii Naționale în 15 ianuarie și aș dori să înscriem pe o latură a soclului cele două poezii scurte dedicate Maicii Domnului, de Eminescu. Și dacă s-ar putea, pe o parte a soclului, poezia ”Ce-ți doresc eu ție, dulce Românie!”..Deci, el este achiziționat, pentru soclu v-am ruga să ne sprijiniți.Atât am dori.

Dl. Boșca Vasile – mulțumesc.Vom încerca să găsim soluții în viitor, să vedem cum putem finanța aceste lucrări de care ați pomenit mai înainte.

Dl. Boșca Vasile – primăria a contribuit substanțial și în alți ani la lucrările pe care le-am realizat până acum.

Dl. Lazăr Ioan Radu – am înțeles, numai că primăria nu are tot timpul bani puși în buzunar, deoparte, dar încercăm.Sigur, este mai mult decât pertinent ceea ce ați spus dumenavoastră și vom încerca să găsim soluții.

Dl. Boșca Vasile – vă mulțumesc pentru colaborare.Să aveți sărbători cu bine.



Proiect de hotărâre nr.1 privind alegerea președintelui de ședință care va conduce ședințele Consiliului Local al orașului Șimleu Silvaniei în perioada APRILIE - IUNIE 2021.

Dl. Lazăr Ioan Radu – dă citire proiectului de hotărâre nr.1



Avizul comisiei nr.4 – favorabil.

Dl. Lazăr Ioan Radu - alegerea presedintelui de ședință se face prin vot deschis, veți vedea pe parcursul ședinței, anumite proiecte de hotărâri se vor face prin vot secret, dar vă voi preciza la fiecare hotărâre în parte. Faceți propuneri, vă rog, pentru alegerea președintelui de ședință.

Dl. Orosz Ferenc – propunerea mea este dl. Lazăr Radu.

Dl. Bob Virgil Marius – îl propun pe dl Man Ovidiu.

Dl. Lazăr Ioan Radu – alte propuneri ? Dacă nu sunt, supunem la vot. Cine este pentru dl. Lazar Radu? -12 voturi pentru.

Supunem la vot și cine este pentru dl Man Ovidiu. Mulțumesc. -4 voturi pentru.

Cu 12 voturi ”pentru” este ales dl. Lazar Radu ca președinte de ședință pentru perioada aprilie-iunie 2021.

Se votează hotărârea cu: 12 voturi ”PENTRU”, 3 voturi ”ÎMPOTRIVĂ” și 1 (una) ABȚINERE, îndeplinind cvorumul necesar de voturi.



Proiect de hotărâre nr.2 privind înlocuirea unui reprezentant al Consiliului Local al orașului Șimleu Silvaniei în consiliul de administrație al Școlii Gimnaziale „Sylvania” Șimleu Silvaniei

Dl. Lazăr Ioan Radu – vă citesc proiectul de hotărâre nr.2

Avizul comisiei nr.3 și 4 – favorabil.

Dl. Lazăr Ioan Radu – dacă sunt discuții la acest proiect de hotărâre. Vin să vă fac precizarea că votul va fi secret, având în vedere prevederile art.139, alin.6 din codul administrativ. Avem buletine de vot pregătite care se vor completa cu propunerile dumneavoastră, se vor lista și vi se vor aduce de către biroul tehnic, care este pregătit. Propuneri pentru reprezentantul în consiliul de administrație la Școala Gimnazială Sylvania, vă rog.

Dna Pavel Florica – îl propun pe dl. Man Cosmin.

Dl. Lazăr Ioan Radu – mulțumesc. Sunt alte propuneri? Așteptăm acum până când comisia tehnică își va face datoria. Dacă sunteți de acord, să facem votarea secretă și la pr.3, fiind vorba de același tip de hotărâre, să fim mai operativi. Sunteți de acord toți cu această propunere? Da. Mulțumesc. Deci, faceți propuneri și pt pr.de hot.nr.3 ținând cont că sunt membrii noi în consiliul local, propuneri pentru reprezentantul consiliului local în consiliul de administrație la Liceul Tehnologic Ioan Ossian.

Dl. Orosz Ferenc – eu o propun pe dna Ilinca Eugenia.

Dl. Lazăr Ioan Radu – aveți alte propuneri la I.Ossian? Dacă nu, vă rog să listați buletinele de vot pentru ambele proiecte de hotărâre, 2 și 3 și să fim mai operativi.

Comisia juridică din cadrul Consiliului local, formată din: Man Ovidiu, Bob Marius și Papp Lajos Levente trece la numărarea voturilor, după care prezintă rezultatele voturilor.

Dl Man Ovidiu – voturile obținute de dl. Man Cosmin: 14 voturi pentru, 1 vot împotriva, 1 vot nul pentru pr. de hot.nr. 2; voturile obținute de dna. Ilinca Eugenia: 15 voturi pentru, 1 vot împotriva, 0 voturi nule pentru pr.de hot. nr.3;

Dl. Lazăr Ioan Radu - La proiectul nr.2, art.1 se aprobă înlocuirea dlui Oprea Mihai, desemnat



prin Hotărâre de Consiliu Local nr.73 din 30.10.2020 ca reprezentant la Consiliul Local în consiliul de administrație al Școlii Gimnaziale Silvania cu dl.Man Călin Cosmin, conform votului secret exprimat.

Cine este pentru art.1? Articolele 2, 3 și 4 am să le supun votării, pe toate odată, dacă sunteți de acord. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Mulțumesc.

Se votează hotărârea astfel : 14 voturi "PENTRU", 1 vot "ÎMPOTRIVĂ" și 1 (una) ABȚINERE, îndeplinind cvorumul necesar de voturi.

Dl.Man Ovidiu – domnule președinte, înainte de a trece la hotărârea nr.3, am eu o intervenție.Domnilor colegi și dle primar, vă voi solicita respectuos să îi cereți secretarului general al UAT Șimleu Silvaniei să emită un punct de vedere vis-a-vis de legalitatea acestei hotărâri, motivat de faptul că la cealaltă ședință din luna a 10-a, desemnarea membrilor nu a fost prin vot secret.Acest referat eu l-aș dori pentru ședința următoare.V-am solicitat dumneavoastră, dumneavoastră aveți cătarea să solicitați mai departe punctul de vedere vis-a-vis de legalitatea sau nelegalitatea numirii acestor membri în comisii.Vă mulțumesc.

Dna. Gal Luminița – Solicitați un punct de vedere asupra aceste hotărâri? Legalitatea acestei hotărâri?

Dl.Man Ovidiu – da, asupra acestei hotărâri.Și asupra acelei hotărâri.Deci, un punct de vedere vis-a-vis de legalitatea acestei hotărâri și acelei hotărâri din luna a 10-a.

Dna. Gal Luminița – cred că mă voi putea rezuma la un punct de vedere asupra acestei hotărâri, la acea dată eu nu eram secretar.

Dl.Man Ovidiu – vă veți rezuma la ce veți dori dumneavoastră.

Dl. Lazăr Ioan Radu – mulțumesc.Voi ține cont de propunerea dumneavoastră.



Proiect de hotărâre nr.3 privind înlocuirea unui reprezentant al Consiliului Local al orașului Șimleu Silvaniei în consiliul de administrație al Liceului Tehnologic „Ioan Ossian” Șimleu Silvaniei

Avizul comisiei nr.3 și 4 – favorabil.

Dl. Lazăr Ioan Radu – am parcurs deja votarea doamnei Ilinca, care a obținut: 15 voturi pentru, 1 vot împotriva, nule 0.

Art.1 se aprobă înlocuirea dlui Oros Dionis Alexandru, desemnat prin Hotărâre de Consiliu Local nr.73 din 30.10.2020 ca reprezentant la Consiliul Local în consiliul de administrație al Liceului Tehnologic Ioan Ossian cu dna Ilinca Eugenia, conform votului secret exprimat.

Cine este pentru art.1? Articolele 2,3 și 4 împreună.Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Dl. Lazăr Ioan Radu – dl.Man, doriți același punct de vedere?

Dl.Man Ovidiu – exact, și pentru această chestiune.Vă rog să notați și să fie și în procesul verbal.

Dl. Lazăr Ioan Radu – mulțumesc.

Dl.Man Ovidiu – dacă îmi permiteți, o scurtă completare.Ați spus că se înlocuiește Oros cu Ilinca.Nu mi se pare potrivit.Eu zic să modificați acolo.Nu se înlocuiește nimeni cu nimeni.Se desemnează prin vot secret.Eu vă sugerez respectuos să o modificați, că nu este corect.Nu am hotărârea



în față, din păcate nu am listat-o, nu a prezentat foarte mare interes.

Dl. Man Ovidiu – știți care este chestiunea? Oros nu mai este consilier local, ca atare nu înlocuim pe nimeni cu nimeni. Desemnăm sau efectiv numim. Ce-am făcut acum? L-am numit prin vot secret. Ales prin vot secret, scuzați-mă.

Dna. Gal Luminița – s-a înlocuit o persoană cu altă persoană, ca urmare a faptului că acea persoană inițial numită și-a pierdut calitatea de consilier local.

Dl. Man Ovidiu – cum apreciați.

Dna. Gal Luminița – puteți să supuneți la vot un amendament de modificare.

Dl. Man Ovidiu – nu e de esență, este de formă. Eu am dorit să fac un bine. Dacă doriți bine, dacă nu, nu.

Dl. Lazăr Ioan Radu – mulțumim pentru bunele intenții. Doriți să facem modificare?

Dl. Man Ovidiu – eu v-am sugerat să modificați textul.

Dl. Lazăr Ioan Radu – ați sugerat sau doriți?

Dl. Man Ovidiu – eu doresc, dacă așa mă întrebați.

Dl. Lazăr Ioan Radu – atunci supunem la vot. Cine este pentru a se face această modificare?

Dna. Gal Luminița – cum să se înlocuiască cuvântul "desemnarea" în loc de

Dl. Man Ovidiu – nu îmi dați proiectul de hotărâre?... Da, desemnare prin vot secret.

Dl. Kun Adrian – deci, până la urmă cum este, ca să înțeleg și eu.

Dl. Man Ovidiu – "se aprobă desemnarea prin vot secret", propun eu.

Dl. Lazăr Ioan Radu – sunteți de acord cu propunerea dlui Man Ovidiu?

Dna. Gal Luminița – procedural este altceva. Desemnarea calității de membru.

Dl. Lazăr Ioan Radu – noi nu facem analiza gramaticii limbii române. Sunteți de acord cu propunerea dlui Man Ovidiu? Cine este pentru? Mulțumesc, 4 voturi "pentru". Deci rămâne cum a fost.

Se votează hotărârea astfel : 15 voturi "PENTRU", 0 voturi "ÎMPOTRIVĂ" și 1 (una) ABȚINERE, îndeplinind cvorumul necesar de voturi.



Proiect de hotărâre nr.4 privind aprobarea încheierii unui act adițional la Acordul de parteneriat nr. 6597/09.05.2017 încheiat cu Parohia Ortodoxă Română nr. 1 Șimleu Silvaniei

Avizul comisiilor: comisia nr. 1 – aviz favorabil

comisia nr.2 – aviz favorabil

comisia nr.3 – aviz favorabil

comisia nr. 4 – aviz favorabil

Dl. Lazăr Ioan Radu – dacă sunt discuții la acest proiect de hotărâre. Dl Bob?

Dl. Bob Virgil Marius – eu am văzut că acordul acesta de parteneriat prevedea două valori. De la 5000 minim la 45000 maxim. Acuma, nu știu cât a primit pe lună, dar propun ca modificarea actului adițional să facă..... primăriile au sume minime. Nu despre asta-i vorba?

Dl. Pop Cornel – până acum s-a primit 5000 pe lună.



SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 21.04.2021- realizată cu participarea fizică

Dl. Bob Virgil Marius – păi asta, că a fost suma minimă și a primit suma minimă. Ca să aibă siguranța că primește o sumă minimă mai mare, să se mărească cel puțin suma minimă. Adică, de la 5000 să crească la 9000, sau dacă există un studiu care să arate cu cât au crescut cheltuielile, cu cât a crescut necesarul.

Dl. Pop Cornel – este aici doamna contabilă, ne poate explica.

Dna Laura Țiglea – intervin eu, dacă se poate. De la acel acord de parteneriat au intervenit acte adiționale. Ultimul act adițional prevedea acordarea a 50000 pe an. Era inițial 5000 de lei pe lună, însă în lunile de iarnă nu se încadra în acel plafon de 5000 de lei și de aceea, în ultimul act adițional s-a prevăzut 50000 lei pe an. Deci, să nu depășescă acest plafon.

Dl. Bob Virgil Marius – deci, este mai mic totuși ca 5000 de lei pe lună.

Dna Laura Țiglea – acesta a fost ultimul act adițional care s-a votat în consiliul local.

Dl. Bob Virgil Marius – v-a prezentat vreodată vreun document?

Dna Laura Țiglea – da, în fiecare lună aduce documente justificative care pot fi verificate la noi, dacă doriți, și în funcție de solicitările pe care le are, i se acordă și suma care este prevăzută acolo, fără a depăși 50000 de lei pe an. Există justificări în fiecare lună.

Dl. Bob Virgil Marius – din punctul de vedere al faptului că a venit să spună că are nevoie și noi dacă plafonăm o sumă minimă....a spus că nu-i ajunge 5000.

Dl. Kun Adrian – da, dar dacă el are documente, va primi 10000.

Dna Laura Țiglea – categoric.

Dl. Opreș Cristian – cum să primescă 10000 pe lună dacă el este plafonat la 50000?

Dl. Bob Virgil Marius – se pot reporta, eventual.

Dna. Țiglea Laura – așa se și întâmplă. Dacă într-o lună nu aduce decât justificare pentru 4000, 4000 i se dau, dar nu are voie să depășească 50000 de lei pe an. La finalul anului, dacă depășește, nu i se mai acordă.

Dl. Opreș Cristian – dacă îmi permiteți. Cât la sută di cheltuieli suporta primăria din valoarea pe care o aducea? Bonurile sau cheltuielile.

Dna. Țiglea Laura – noi nu avem făcută o analiză, noi verificăm doar să fie cheltuielile prevăzute în actul adițional.

Dl. Opreș Cristian – o analiză, să vedem acei 5000 de lei, la cât la sută îi ajungea, pentru că acum a spus că are cheltuieli duble, că are pe copii dubli, personalul în vârstă la care le dă masa, dublu.

Dna. Țiglea Laura – în actul adițional se specifică și cheltuielile care sunt eligibile. Primăria verifică doar să se încadreze în acele cheltuieli eligibile și să se încadreze în plafon. Restul, ceea ce finanțează el din veniturile proprii, nu ne privesc.

Dl. Opreș Cristian – am înțeles, numai că acum, dacă primăria a finanțat 50 la sută din cheltuieli, acum, dacă are creșterea numărului de persoane, să ne încadrăm undeva mai sus. Nu putem merge la 20 la sută. Să menținem aceeași finanțare și pe costurile lui care vor fi acum duble, dacă se poate. Dumneavoastră știți dacă se poate suporta.

Dna. Țiglea Laura – categoric, dacă în actul adițional se va prevedea ceva în acest gen, cu siguranță noi vom urmări respectarea actului adițional.

Dl. Bob Virgil Marius – propune cineva un plafon minim de la care să pornim?

Dl. Lazăr Ioan Radu – trebuie să avem grijă și de suportul financiar pe care îl avem.

Dl. Opreș Cristian – am spus, dacă există posibilitatea de finanțare, dacă suportă bugetul costuri mai mari.

Dna. Țiglea Laura – bineînțeles.



SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 21.04.2021- realizată cu participarea fizică

Dl. Lazăr Ioan Radu – alte discuții dacă sunt. Dl Man?

Dl. Man Ovidiu – mulțumesc. Intervenția mea se rezumă la câteva întrebări. Nu am înțeles de ce nu a fost atașat proiectului de hotărâre actul de parteneriat. Mi-ar putea răspunde cineva la această întrebare și a trebuit să îl cer la modul separat?

Dna. Țiglea Laura – la ședința pe comisii, care a fost luni, erau toate documentele aici, inclusiv justificările, inclusiv acordurile și actele adiționale. Eu am fost aici, v-am așteptat.

Dl. Man Ovidiu – dar cine a stabilit că ședința pe comisii se face luni și nu în altă zi?

Dna. Belei Carmen – ați fost anunțați telefonic.

Dl. Man Ovidiu – dar puteți impune consilierilor când să facă ședința pe comisii? Întreb și eu, că legea spune altceva. Ei se vor întruni în ședință, înainte de ședința de consiliu. Îmi spuneți mie când să fac ședința pe comisii?

Dna Belei Carmen – era ca o invitație.

Dl. Man Ovidiu – vă mulțumesc. Sună cu totul și cu totul altfel. Revin la întrebare. Ce v-a determinat să nu puneți acordul, dacă tot l-ați pregătit.

Dna. Țiglea Laura – am înțeles că vi s-a trimis.

Dl. Man Ovidiu – stimați colegi, este un acord nesemnat, ceea ce înseamnă că este zero. Deci, dacă vă uitați pe emailurile dumneavoastră cu atenție, am, fiindcă am listat. Acesta nu este acord. Scrie pe el că este acord de parteneriat, nu este semnat șamd. Când l-am solicitat la modul expres, au binevoit de mi l-au trimis. Vă mulțumesc, dar de ce trebuie s-o fac la modul expres nu înțeleg, atâta vreme cât este un document care efectiv trebuie atașat hotărârii.

Dna. Țiglea Laura – probabil dintr-o eroare.

Dl. Man Ovidiu – sunt foarte multe erori, doamnă. Bun, probabil din eroare.

Dna. Țiglea Laura – probabil dintr-o eroare s-a atașat draft-ul de la hotărârea de consiliu.

Dl. Man Ovidiu – și este posibil să îmi atașați draft-ul?

Dna. Țiglea Laura – am spus doar probabil că v-au atașat ce era la hotărârea de consiliu și de aceea nu îl aveți semnat.

Dl. Man Ovidiu – deci n-a fost cu intenție. Vă mulțumesc. O altă întrebare: am solicitat înainte de ședința de consiliu să mi se prezinte și o situație a deconturilor făcute de către Parohia ortodoxă, pentru a avea și eu o idee vis-a-vis de cheltuielile care se fac. Mă întreb, oare de ce nu mi-au fost trimise? Nu le aveți? Dumneavoastră, în intervenția de adineaori, ați spus că vi se prezintă lunar.

Dna Țiglea Laura – da, sunt două bibliorafuri, dacă doriți să le vedeți, vă stau la dispoziție.

Dl. Man Ovidiu – stimată doamnă, tocmai v-am spus că vreau să le văd și v-am cerut la modul expres. Trebuia să le văd înainte de ședință, deci așa se procedează.

Dna Țiglea Laura – sunt două bibliorafuri.

Dl. Man Ovidiu – nu mă interesează câte sunt, să fie șapte bibliorafuri, sunteți obligați, în opinia mea – sunt prevederile codului administrativ – să puneți la dispoziția consilierilor tot materialul de ședință.

Dna Țiglea Laura – da, să îl punem la dispoziție, nu să-l copiem. Vă stă la dispoziție la mine în birou, când doriți.

Dl. Man Ovidiu – deci, nu să îl copiați, nu aveți obligativitatea. Deci nu aveți obligativitatea să mi-l transmiteți? Vă rog să notați în procesul verbal.

Dna Țiglea Laura – nu, avem obligativitatea să vi-l punem la dispoziție.

Dl. Man Ovidiu – ce înseamnă această punere la dispoziție, dna director executiv?

Dna Țiglea Laura – este la mine în birou. Când doriți să îl studiați, vă stau la dispoziție.



SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 21.04.2021- realizată cu participarea fizică

Dl. Man Ovidiu – eu nu pot sta la dumneavoastră în birou, să vă incomodez, șamd.

Dna Țiglea Laura – în sala mare de ședință, atunci.

Dl. Man Ovidiu – am înțeles. Atât am avut pentru acest proiect.... Dacă îmi permiteți, am mai vrut încă o chestie. Părintele a mai atașat un deviz oferte mozaic artistic. A spus câteva cuvinte vis-a-vis de faptul că a finanțat 49 de portrete și mai sunt 7 portrete mari. În lista pusă la dispoziție cu achizițiile publice de anul trecut, am găsit o achiziție publică destul de grevantă ca și preț și se referă la mozaic artistic. Ați putea să îmi spuneți unde a fost montat? Eu efectiv nu am văzut unde a fost montat acel mozaic și aș fi dorit să știu. Să vă spun la modul expres care este poziția? O secundă: ”Furnizare, livrare și montare trei picturi în tehnica mozaicului”. A fost o ofertă acceptată în 26.02.2020. Ați putea să îmi spuneți oare unde o găsim, ca să o putem vizualiza și noi?

Dl. Lazăr Ioan Radu – la Troiță. Monumentul Eroilor.

Dl. Man Ovidiu – părintele spune că dânsul a finanțat acele picturi.

Dl. Lazăr Ioan Radu – așa a spus el.

Dl. Man Ovidiu – și Troița este a orașului Șimleu?

Dl. Lazăr Ioan Radu – am cofinanțat acolo.

Dl. Man Ovidiu – am înțeles, deci este cofinanțare. Vă mulțumesc.

Dl. Lazăr Ioan Radu – dacă mai sunt alte discuții la art.1 ”Se aprobă încheierea unui act adițional

.....

Cine este pentru art.1? Mulțumesc. Articolele 2,3 și 4 cu ”Se împuternicește viceprimarul

Cine este ”Pentru” aceste articole? Împotrivă? Abțineri? Mulțumesc.

Se votează hotărârea cu 16 voturi ”PENTRU”, îndeplinind cvorumul necesar de voturi.



Proiect de hotărâre nr.5 privind aprobarea închirierii prin procedura de licitație publică a unor terenuri cu destinația de pășune cuprinse în domeniul privat al orașului Șimleu Silvaniei .

Dl. Lazăr Ioan Radu – avizul comisiilor 1,2,3,4?

Avizul comisiilor: comisia nr. 1 – aviz favorabil

comisia nr.2 – aviz favorabil

comisia nr.3 – aviz favorabil

comisia nr. 4 – aviz favorabil

Discuții pe tema acestui proiect, dacă sunt. Dl Man?

Dl. Man Ovidiu – mulțumesc. Eu am avut o solicitare să modificați proiectul vis a vis de durată. Nu mai suțin acea solicitare, motivat de faptul că am înțeles de la colegii mei că este indicat ca durata concesiunii să fie pe 7 ani, motivat de faptul că nu pot încasa subvenția APIA pe acea suprafață de teren. Deci, efectiv, nu mai suțin acea modificare. În schimb, v-am sugera să fie inserat undeva în contractul de concesiune faptul de a avea acces pe pășune toți crescătorii de animale. Am înțeles că s-a modificat. Eu nu am reușit să văd forma modificată. Vă rog să-mi confirmați dacă s-a modificat sau nu.

Dl. Lazăr Ioan Radu – vă confirmăm.



SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 21.04.2021- realizată cu participarea fizică

Dl. Man Ovidiu – nu era rău dacă puneți și forma modificată pe email. Teoretic, așa se procedează. Poate pentru viitor veți avea în vedere. Vă mulțumesc.

Dl Pop Cornel – tot așa a fost și până acum.

Dl. Lazăr Ioan Radu -a fost comunicat prin răspunsul la solicitarea dvs., prin email.

Dl. Opreș Cristian – conform contractului, nu era. Era numai accesul la apă, la fântână.

Dl. Lazăr Ioan Radu – referitor la intervenția dlui Man Ovidiu, am să supun la vot acea completare la documentație la punctul 5.4.29, așa cum v-am comunicat-o, dau citire: *”să permită crescătorilor de animale accesul la fântâna amplasată în pășunea închiriată și pășunatul micilor crescători, fără să se depășească încărcătura optimă conform amenajamentului pastoral aprobat prin HCL nr. 13 din 2021”*. Cine este pentru această inserare? Impotrivă? Abțineri?

Dna Gal Luminița – completarea documentației s-a votat cu 16 voturi ”PENTRU”

Dl. Lazăr Ioan Radu – se va completa și contractul cu această prevedere.

Dl. Lazăr Ioan Radu – acum, din nou vom vota secret membrii în comisii, avem nevoie de acea comisie pentru a număra voturile. Este nevoie să se aprobe desemnarea persoanelor ca membri titulari în comisia de evaluare a ofertelor și membrii supleanți ai comisiei. Sunt câte 4 persoane în comisia de evaluare a ofertelor și un reprezentant AJFP, atât în comisia titularilor, cât și a supleanților. Vă rog să faceți cel puțin 4 propuneri pentru prima comisie.

Dl. Pop Cornel – eu îl propun pe dl Bob Virgil președinte, că totuși este jurist, pe dl. Opreș, dl. Pop Silvășan și dl. Oros Ferencz, dacă sunteți de acord.

Dl. Bob Virgil marius – o întrebare. Dacă colegul Opreș nu este cumva în conflict de interese.

Dl. Opreș Cristian – nu particip, nu am nimic, nici firmă.

Dl. Lazăr Ioan Radu – alte propuneri, pentru această comisie, dacă mai sunt, dacă nu, vă rog propuneri pentru supleanții comisiei, tot 4 membri.

Dl. Pop Cornel – îl propun supleant pe dl Man Ovidiu, președinte, pe dl. Papp, pe dna Roman Ioana și pe dl Kun Adrian.

Dl. Lazăr Ioan Radu – dacă aveți și alte propuneri sau de adăugat pe această listă.

Dna Lipo Angela – eu o propun pe dna Ilinca, în locul Ioanei.

Dl. Lazăr Ioan Radu – trebuie să o propuneți și pe ea și se va alege câte voturi are dna Roman și câte are dna Ilinca, fiindcă votul este secret. Deci trebuie să ținem cont de toate propunerile.

Dna Gal Luminița – la comisia de licitație propuneți?

Dna Lipo Angela – da, la comisia de licitație.

Se împart buletinele de vot. Consilierii exercită votul, comisia juridică se retrage pentru numărarea voturilor.

Dl. consilier Man Ovidiu prezintă rezultatele votului.

Dl Man Ovidiu – votul este în felul următor:

Pentru membrii plini: Bob Virgil – 16 voturi; Opreș Cristian – 16 voturi; Pop Silvășan Dan – 16 voturi; Orosz Ferenc – 16 voturi.

Pentru supleanți : Man Ovidiu – 16 voturi; Papp Lajos – 16 voturi; Roman Ioana – 6 voturi; Kun Adrian – 12 voturi; Ilinca Eugenia – 14 voturi.

Dl. Lazăr Ioan Radu – se adoptă art.5 la proiectul de hotărâre, conform rezultatului votului la care tocmai s-a dat citire.

Supun la vot acum articolele 1,2,3,4,6,7,8 din proiectul de hotărâre și amendamentul de



completare la documentație.Cine este pentru? Împotrivă, abțineri? Mulțumesc.

Se votează hotărârea cu 16 voturi "PENTRU", îndeplinind cvorumul necesar de voturi.



Proiect de hotărâre nr.6 privind aprobarea bugetului local și a bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe anul 2021.

Dl. Lazăr Ioan Radu –

Avizul comisiilor: comisia nr. 1 – aviz favorabil
comisia nr.2 – aviz favorabil
comisia nr.3 – aviz nefavorabil
comisia nr. 4 – aviz nefavorabil

Dl. Lazar Ioan Radu – dacă sunt discuții la acest proiect de hotărâre.

Dl. Man Ovidiu – dacă îmi permiteți.Eu nu am discuții vis a vis de acest proiect, dar vă voi solicita respectuos să îi solicitați dnei director economic să facă o expunere.Vă mulțumesc.

Dl. Lazar Ioan Radu – doamna director, vă rog să faceți o expunere a bugetului.

Dna Țiglea Laura – bugetul pe care l-am propus pentru anul acesta este cu aproximativ 5 milioane de lei mai mare decât propunerea de la începutul anului trecut și cu aprox.18.775.000 lei mai mult decât în 2019.Această creștere se datorează în primul rând faptului că intră la finanțare sau în execuție proiectele din fonduri europene nerambursabile și anume : "Reabilitarea și dotarea căminului Ioan Ossian", "Complex Măgura" și "Creșterea eficienței energetice a Spitalului orașenesc dr.Ioan Pușcaș".Din bugetul de 79.105.900 lei, primăria își propune să cheltuiască 25.545.000 pentru cheltuieli de funcționare, dintre aceștia aproximativ 4.819.000 pentru serviciile publice de salubritate, iluminat și alte cheltuieli publice, 6.124.000 lei pentru funcționarea aparatului propriu al primăriei, 3.906.000 lei pentru asistența socială și 2.000.000 lei pentru sănătate.Bugetul pentru învățământ alocat anul acesta este de 3.112.000 lei, în vreme ce sportul și cultura vor primi 2,537.000 lei, iar cultele religioase 100.000 lei.Pentru secțiunea de dezvoltare a fost alocată suma de 53.560.000 lei.Aici au avut prioritate proiectele cofinanțate din fonduri europene nerambursabile și lucrările pe care le avem în continuarea de anul trecut.În raportul de specialitate pe care eu l-am pregătit pentru această hotărâre, am prezentat în detaliu fiecare capitol de venit și fiecare capitol de cheltuieli, unde vor fi folosiți banii.

Dl. Lazar Ioan Radu – mulțumesc.Supun la vot întreaga hotărâre.

Se votează hotărârea astfel : 12 voturi "PENTRU",4 voturi "ÎMPOTRIVĂ" și 0 ABȚINERI, îndeplinind cvorumul necesar de voturi.





Proiect de hotărâre nr.7 privind aprobarea contului de execuție al bugetului local întocmit la data de 31.03.2021 și al contului de execuție al bugetului instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii la data de 31.03.2021.

Dl. Lazăr Ioan Radu –

Avizul comisiilor: comisia nr. 1 – aviz favorabil
comisia nr.2 – aviz favorabil
comisia nr.3 – aviz nefavorabil
comisia nr. 4 – aviz nefavorabil

Dl. Lazar Ioan Radu – dacă sunt discuții la acest proiect de hotărâre. Dacă nu sunt, trecem la vot. Cine este pentru întreaga hotărâre?

Se votează hotărârea astfel : 12 voturi "PENTRU", 4 voturi "ÎMPOTRIVĂ" și 0 ABȚINERI, îndeplinind cvorumul necesar de voturi.



Proiect de hotărâre nr.8 privind aprobarea contului de încheiere a exercițiului bugetar aferent anului 2020.

Dl. Lazăr Ioan Radu –

Avizul comisiilor: comisia nr. 1 – aviz favorabil
comisia nr.2 – aviz favorabil
comisia nr.3 – aviz nefavorabil
comisia nr. 4 – aviz nefavorabil

Dl. Lazar Ioan Radu – dacă sunt discuții pe acest proiect de hotărâre.

Dl. Man Ovidiu – domnilor colegi, domnule președinte. Am solicitat să mi se pună la dispoziție inventarierea patrimoniului. Mi s-a pus într-un final la dispoziție inventarierea patrimoniului, dar numai sub aspect valoric. Eu am solicitat altceva. Mă întreb și nu aș dori să o fac doar retoric. Sunt documente secrete patrimoniul orașului Șimleu? Nu pot fi văzute de către consilieri? Nu pot fi văzute de către cetățenii orașului Șimleu? Ce să înțeleg? Sau trebuia să vin tot la dumneavoastră în birou?

Dna Țiglea Laura – nu înțeleg de ce vă uitați la mine.

Dl. Man Ovidiu – iertați-mă, nu cu d-voastră trebuia să vorbesc, ci cu dl președinte, iertați-mă. Domnule președinte, vor fi secrete aceste documente? Nu ne pot fi puse la dispoziție? Vreau să văd dacă din patrimoniul orașului Șimleu, care sunt străzile care sunt inventariate ș.a.m.d.. Apoi, listele de inventar cu mijloacele fixe și obiectele de inventar casate. Nu înțeleg de ce nu s-au atașat. Ulterior mi-au fost comunicate, dar de ce a trebuit să le cer, de asemenea nu înțeleg. Nu ar fi trebuit ca aceste liste să însoțească proiectul de hotărâre al consiliului local? Întreb domnilor. Dle președinte, credeți că nu trebuia să însoțească? Și atunci, care a fost rațiunea pentru care nu le-ați pus să le vedem?



Dl. Lazar Ioan Radu – în mod personal, dumneavoastră?

Dl. Man Ovidiu – nu, la toți. Mi le-ați comunicat mie în cursul zilei de astăzi. O comunicare s-a făcut la 9.50, cealaltă la 11, nu are importanță ora, important este că ați făcut-o până la urmă, dar și această comunicare ați făcut-o trunchiat deoarece în documente nu este o evidență clară a acestor mijloace. La mijloacele – cred că se cheamă grupa 1 -, nu mă pricep eu foarte mult în contabilitate, mi-ați transmis listă străzi, listă terenuri. Așa au fost inventariate, dar lista ca atare unde este? Este secretă? Spuneți-ne și nouă, ca să știm.

Dl. Lazar Ioan Radu – nu este secretă.

Dl. Man Ovidiu – și atunci, de ce nu ați comunicat consilierilor? Eu apreciez că toți au această curiozitate, cu excepția unora care le știu pe toate. Eu nu fac parte din acea categorie. Mi-ați putea răspunde? Sau mi le veți pune la dispoziție ulterior, probabil?

Dl. Lazar Ioan Radu – cu siguranță.

Dl. Man Ovidiu – mulțumesc. Aceasta a fost intervenția.

Dl. Lazar Ioan Radu – Supun la vot întreaga hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se votează hotărârea astfel : 11 voturi "PENTRU", 4 voturi "ÎMPOTRIVĂ" și 1 ABȚINERE, îndeplinind cvorumul necesar de voturi.

Dl. Man Ovidiu – majoritatea absolută fiind formată din câte voturi, doamna secretar general?

Dna Gal Luminița – majoritatea absolută este formată din 9 persoane, acum avem 11 voturi pentru, sunt prezente 16 persoane.



Proiect de hotărâre nr.9 privind aprobarea rezultatului inventarierii patrimoniului public și privat al orașului Șimleu Silvaniei pe anul 2020 și a propunerilor de casare

Dl. Lazar Ioan Radu – dl Man, mă gândesc că la acest proiect de hotărâre vroiați să faceți intervenția.

Dl. Man Ovidiu – da, aceasta este hotărârea.

Dl. Lazăr Ioan Radu – mai aveți intervenții?

Dl. Man Ovidiu – vă rog, rețineți ce am spus anterior pentru această hotărâre și nu pentru hotărârea nr. 8, ci pentru hotărârea nr.9. Am fost în eroare.

Dl. Lazăr Ioan Radu – se va trece în procesul verbal.

Avizul comisiilor:

comisia nr. 1 – aviz favorabil

comisia nr.2 – aviz favorabil

comisia nr.3 – aviz nefavorabil

comisia nr.4 – aviz nefavorabil

Dacă aveți discuții. Dacă nu, trecem la vot. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?



Se votează hotărârea astfel : 11 voturi "PENTRU", 4 voturi "ÎMPOTRIVĂ" și 1 ABȚINERE, îndeplinind cvorumul necesar de voturi.



Proiect de hotărâre nr. 10 privind aprobarea regulamentului pentru finanțarea programelor sportive organizate în condițiile Legii nr. 69/2000 de către cluburile sportive de drept privat înființate pe raza unității administrativ teritoriale a orașului Șimleu Silvaniei, constituite ca persoane juridice fără scop patrimonial, deținătoare ale certificatului de identitate sportivă

Dl. Lazăr Ioan Radu –

Solicite avizul comisiilor: comisia nr. 1 – aviz favorabil
comisia nr.2 – aviz favorabil
comisia nr.3 – aviz favorabil
comisia nr. 4 – aviz favorabil

Mulțumesc. Dacă sunt discuții.

Dl. Pop Silvășan Dan – dacă s-ar putea face mai multă publicitate să știe cât mai multe cluburi că au această posibilitate de finanțare.

Dl. Lazăr Ioan Radu – mulțumesc pentru intervenție.

Dl. Man Ovidiu – așa avea și eu o intervenție, o întrebare. S-a propus finanțarea pentru anii 2021-2022. De ce și pentru 2022? Nu se vor mai organiza ședințe până în anul 2022?

Dna Țiglea Laura – pot să vă răspund eu la întrebare. Deoarece anul competițional de obicei se întinde pe doi ani calendaristici, în sensul că anul acesta competițional pentru mai multe sporturi se termina în iunie, pentru a-i putea finanța și în anul următor, se propun credite de angajament, de aceea s-a propus și pentru anul 2022. Vor mai fi și în anul 2022 aprobări de buget, de unde vor intra, această sumă sau altă propunere pe care o veți face.

Dl. Man Ovidiu – acum am înțeles, în sfârșit. Puteți să faceți această explicație și în economia hotărârii de consiliu, ca să priceapă toată lumea.

Dl. Lazăr Ioan Radu – vă fac precizarea că la art.3 și 4 privind numirea comisiei de evaluare și a comisiei de contestații se va face prin aceeași procedură de vot secret ca și la hotărârile anterioare. Vă rog să faceți propuneri pentru persoane ca membri în comisia de evaluare a îndeplinirii condițiilor de participare impuse prin regulament. Vă rog, 5 propuneri și un secretar.

Dl. Pop Cornel – îi propun pe: dl. Pop Silvășan, dl. Man Ovidiu, dna Crișan, dl Papp și Dl Man Cosmin.

Dl. Man Ovidiu – îi mulțumesc colegului meu că a făcut propunerea, dar nu pot să primesc. Sunt ținut de alte activități, de aceea. Și nu mă pricep câtuși de puțin la sport.

Dl. Lazăr Ioan Radu – faceți altă propunere. Până acum sunt propuneri pentru: dl Pop Silvășan, dl Bob, dna Crișan și dl Papp. Mai trebuie două persoane. Vă rog să nominalizați propuneri, din care unul va fi secretar.

Dna Crișan Alexandrina – îl propun pe Opriș Cristian



SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 21.04.2021- realizată cu participarea fizică

Dl. Pop Cornel – dl.Oros Ferenc

Dna Crișan Alexandrina – pe dl Seute

Dl Opriș Cristian – poate nu este de acord dl Seute, mai propunem din aceștia care sunt prezenți.

Dl. Lazar Ioan Radu – ultima propunere care este? Pentru comisia de evaluare a contestațiilor, încă 4 persoane.

Dl. Opriș Cristian – dl Pop Cornel

Dl. Pop Silvăsan Dan – Dl. Man Cosmin, dl.Kun Adrian

Dl Oros Ferenc – dna Pavel Florica

Dna Pavel Florica – dna Ilinca Eugenia

Dl. Lazar Ioan Radu – Vă rog să treceți la vot.

Dl Man Ovidiu – președintele comisia juridică prezintă rezultatele votului.

Pentru comisia de evaluare:

- dl.Pop Silvăsan Dan – 16 voturi
- dl Bob Virgil Marius – 16 voturi
- dna Crișan Alexandrina – 16 voturi
- dl Papp Lajos – 16 voturi
- dl. Seute Ioan Gavril – 15 voturi

Pentru comisia de soluționare a contestațiilor:

- dl Pop Cornel – 16 voturi
- dl. Man Călin – 16 voturi
- dl Kun Adrian – 15 voturi
- dna Pavel Florica – 16 voturi
- dna Ilinca Eugenia – 16 voturi

Dl Pop Cornel – dl.Opriș? Era pe listă dl Opriș.

Dna Gal Luminița – au fost nominalizate mai multe persoane la comisia de soluționare a contestațiilor.Noii avem nevoie de trei membri și de un secretar.Avem 5 membri în comisia de evaluare și un secretar.La comisia de soluționare a contestațiilor avem trei membri și un secretar.Avem rezultatele de la comisia de evaluare.

În urma verificării de către secretarul general și de către dl presedinte de sedinta, a buletinelor de vot, s-a constatat că a existat o eroare pe buletinul de vot.Existând aceasta eroare în sensul ca dl.Opris Cristian, deși a fost nominalizat, nu se regăsea pe buletinul de vot, dl.Lazar Ioan Radu propune îndreptarea erorii prin refacerea buletinului de vot și reluarea procesului de votare.

Dna Gal Luminița verifică și dă citire din nou propunerilor:

Propuneri la comisia de evaluare: Pop Silvăsan Dan, Bob Virgil Marius, Crișan Alexandrina, Oros Ferenc, Opriș Cristian și Seute Gavril – fiind trecut ca și propunere de secretar.

Propuneri la comisia de evaluare a contestațiilor: Pop Cornel, Man Cosmin, Kun Adrian și Ilinca Eugenia ca propunere pentru secretar.

Dna Lipo Angela – și dacă dl.Seute nu dorește, votăm din nou?

Dl Lazar Ioan Radu – nu vom mai vota.

Dna Lipo Angela – au fost colegi care s-au retras.

Dl Opriș Cristian – corect. Se poate pune în locul lui pe altcineva.

Dl Lazar Ioan Radu – dacă apreciați, faceți o altă propunere în locul dlui Seute, ca și secretar.



SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 21.04.2021- realizată cu participarea fizică

Dl Opreș Cristian – dna Pavel Florica

Dna Pavel Florica – nu, eu nu vreau, de aceea m-am retras.

Dl Pop Cornel – dna Angela Lipo

Dna Gal Luminița –completeaza buletinul de vot cu noile propuneri, se împart consilierilor pentru a-si exprima optiunile, comisia juridică trecând la numărarea acestora.

Dl Man Ovidiu – președintele comisiei juridice prezintă rezultatele finale ale votului.

Toți membrii comisiei de evaluare propuși: Pop Silvăsan Dan, Bob Virgil, Crișan Alexandrina, Orosz Ferenc, Opreș Cristian și Lipo Angela – 16 voturi ”Pentru”

Pentru comisia de soluționare a contestațiilor:

- dl Pop Cornel – 16 voturi

- dl. Man Călin – 16 voturi

- dl Kun Adrian – 14 voturi

- dna Ilinca Eugenia – 16 voturi

Astfel, cele două comisii, au componența mai sus menționată.

Dl Lazar Ioan Radu – se adoptă articolele 3 și 4 la proiectul de hotărâre, conform rezultatului votului secret.

Supun la vot acum articolele 1,2,5,6,7,8,9 din prezenta hotărâre.Cine este pentru?, Împotriva? Abțineri?

Se votează hotărârea cu 16 voturi ”PENTRU”, îndeplinind cvorumul necesar de voturi.



Proiect de hotărâre nr.11 privind desemnarea reprezentantului Orașului Șimleu Silvaniei în cadrul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ”ECODES SĂLAJ” și în cadrul Adunării Generale a Asociației, precum și delegarea acestuia să voteze împotriva propunerii de ajustare și modificare structurală a tarifelor aplicate în cadrul Contractului de delegare nr. 777/25.09.2018

Dl. Lazăr Ioan Radu –

Solicit avizul comisiilor: comisia nr. 1 – aviz favorabil

comisia nr.2 – aviz favorabil

comisia nr.3 – aviz favorabil

comisia nr. 4 – aviz nefavorabil

Mulțumesc.Discuții dacă aveți.

Dl Man Ovidiu – relativ, la acest proiect de hotărâre se propune desemnarea reprezentantului orașului Șimleu Silvaniei în cadrul unei asociații numită prescurtat ADI.Potrivit codului administrativ, de drept este primarul reprezentantul acestei asociații.Ca atare, cum să numim noi, consiliul local, un reprezentant al orașului Șimleu Silvaniei când codul administrativ spune că de drept, primarul reprezintă asociația în adunarea generală.Deci, acest proiect de hotărâre, în opinia mea, în ipoteza în care va fi supus votului și se va trece, este nelegal.Primarul, dacă dorește să își desemneze reprezentant, nu are



decât să o facă, dar nu pe calea hotărârii consiliului local, ci pe cea a dispoziției. Aceasta este intervenția.

Dl. Lazăr Ioan Radu – având în vedere faptul că sunt viceprimar doar cu atribuții de primar, am considerat că este oportun să facem desemnarea reprezentantului la ECODES.

Dl Man Ovidiu – o completare, dacă îmi permiteți. Este vorba de prevederile art.132 ”Reprezentarea în asociațiile de dezvoltare intercomunitară și la nivelul operatorilor regionali, comunele, orașele și municipiile sunt reprezentate, de drept, în adunările generale ale asociațiilor de dezvoltare intracomunitară și în adunările generale ale operatorilor regionali și locali de către primari. Primarii pot delega calitatea lor de reprezentanți ai UAT în adunările generale administratorilor publici, precum și oricăror alte persoane din aparatul de specialitate”. Primarul, nicidecum Consiliul Local. Nu este atributul CL. Dumneavoastră, în calitate de primar, puteți să vă desemnați un reprezentant. Este riscul d-voastră, deoarece de drept dumneavoastră sunteți numit de lege reprezentant al UAT în aceste adunări generale. Eu vă propun să-l retrageți de pe ordinea de zi Cum apreciați

Dna Gal Luminița – temeiul, după cum ați văzut, este art.139, alin3, lit.d, cu privire la hotărâri la care participă autoritatea, la programele de dezvoltare județeană, regională sau zonală. Participarea la aceste programe se face prin hotărârea Consiliului Local, implicit desemnarea unui membru în această adunare, ca reprezentant în asociația intercomunitară și în adunarea generală a asociației prin hotărârea consiliului local. Aici s-au solicitat și niște majorări de tarife. După cum ați văzut, în anexa care s-a transmis, inițiatorul de proiect a propus ca persoana care urmează să fie reprezentant al orașului, să fie delegată să voteze împotriva acestor majorări de tarife.

Dl Man Ovidiu – permiteți încă o intervenție?

Dl. Lazar Ioan Radu – vă rog.

Dl Man Ovidiu – citesc din hotărâre, dacă îmi permiteți. Ne-ați spus cu totul și cu totul altceva. Art.1 ”Se împuternicește numitul...(cum s-o fi chemând el), având funcția de ca reprezentant al orașului în cadrul Asociației de Dezvoltare Intracomunitară ECODES Sălaj și de a face parte din adunarea generală a asociațiilor.”. Această ultimă teză a articolului nu trebuie să își aibă locul aici, deoarece nu face parte din adunarea generală a asociației, deoarece UAT-ul face parte din adunarea generală. Vor trebui tăiate. Dar eu spun că nu este de competența Consiliului local să desemneze un reprezentant, atâta vreme cât legea specială a codului administrativ spune că, de drept, reprezentant al UAT este primarul. Cum să vin eu, consiliul local, autoritate legislativă și să spun, domnilor, legea este varză, eu doresc să numesc pe Popescu în calitate de reprezentant. Ar însemna, în opinia mea, să modific legea. Cum apreciați.

Dna Gal Luminița – tocmai v-am spus. Art.139 din codul administrativ, alin.3, lit.d, despre asta face vorbire: participarea la programul de dezvoltare județean, regional ș.a.m.d. Acest tip de hotărâre se adoptă în cadrul consiliului local. Acesta a fost raționamentul pentru care și această asociație a transmis autorității locale de a adopta o hotărâre prin care să desemneze un reprezentant al autorității locale și implicit membru în adunarea generală. V-am spus mai devreme că au fost niște modificări de tarife propuse, pe care dl.viceprimar, ca inițiator de proiect, a propus prin acest proiect de hotărâre să nu fie majorate și acea persoană să voteze împotriva majorărilor propuse de această asociație.

Dl Man Ovidiu – îmi mai permiteți să citez din lege? Dacă doriți. Eu nu vreau să insist. Dacă îmi permiteți bine, dacă nu, nu.

Dl. Lazar Ioan Radu – vă rog.

Dl Man Ovidiu – una v-am întrebat, alta mi-ați răspund dumneavoastră. Ați spus 139, art.3, lit.d. Citim: alin.3 ”se adoptă cu majoritate absolută prevăzută de art.5, lit.c, a consilierilor locali în funcție, următoarele hotărâri de consiliu local: trecem la d:”hotărârile privind participarea la programe



de dezvoltare județeană, regională, zonală sau de cooperare transfrontalieră”. Prin această hotărâre noi, obiectul hotărârii este participarea la programe de dezvoltare județeană, regională, zonală sau transfrontalieră. De unde rezultă? Că eu efectiv nu am văzut. Are cinci articole. Rezultă din vreun articol că această hotărâre se referă la acest lucru? Dacă da, înseamnă că se poate vota, dacă nu, nu. Mulțumesc.

Dna Gal Luminița – asociația ECODES este o asociație regională.

Dl Man Ovidiu – cum apreciați. Eu doar am dorit să vă învederez anumite chestiuni. Evident, vă veți exprima votul cum veți crede de cuviință.

Dl. Lazar Ioan Radu – mulțumesc de intervenție.

Dl. Man Ovidiu – vă mulțumesc și eu că mi-ați permis.

Dl. Lazar Ioan Radu – mențin această hotărâre pe ordinea de zi și am să trec la art.1. ”se împuternicește dl ...(și aici aștept propuneri din partea dumneavoastră), având funcția ... ca reprezentant al orașului Șimleu Silvaniei în cadrul Asociației de Dezvoltare Intracomunitară ECODES și de a face parte din adunarea generală a asociației. Să desemnați, vă rog.

Propuneri:

Dl. Kun Adrian – îl propun pe dl. Lazăr Radu.

Dl. Lazar Ioan Radu – până acum s-a ocupat dl Erno.

Dl. Orosz Ferenc – eu îl propun pe dl Erno.

Dl. Lazar Ioan Radu – alte propuneri?

Se votează prin vot secret.

Dl. Man Ovidiu – rezultatul votului este următorul: pentru dl Szabo Erno Csaba -12 voturi ”pentru”, 4 voturi ”împotriva”.

Dl. Lazar Ioan Radu – se adoptă art.1 la prezenta hotărâre, conform rezultatului votului.

Acum supun la vot articolele 2,3,4,5 din prezenta hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Se votează hotărârea astfel : 12 voturi ”PENTRU”, 4 voturi ”ÎMPOTRIVĂ” și 0 ABȚINERI, îndeplinind cvorumul necesar de voturi.



Proiect de hotărâre nr.12 privind acordarea burselor școlare elevilor din învățământul preuniversitar din orașul Șimleu Silvaniei pentru anul școlar 2020-2021, începând cu luna ianuarie 2021

Dl. Lazăr Ioan Radu –

Solicit avizul comisiilor: comisia nr. 1 – aviz favorabil

comisia nr.2 – aviz favorabil

comisia nr.3 – aviz favorabil

comisia nr. 4 – aviz favorabil

Discuții? Dacă nu sunt, supun la vot întreaga hotărâre. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Mulțumesc.

Se votează hotărârea cu 16 voturi ”PENTRU”, îndeplinind cvorumul necesar de voturi.



DIVERSE:

Dl. Lazăr Ioan Radu – ajungem din nou la capitolul ”Diverse”
Se retrage din sala de ședințe dl. Kun Adrian.

Dl. Lazăr Ioan Radu – dacă sunt înscrieri la capitolul ”Diverse”

Dl.Man Ovidiu – mă înscriu eu, dacă nu sunt alți candidați.

Dl. Lazăr Ioan Radu – dacă sunt și alții care vor să intervină la acest capitol... Dl.Man, vă rog și dacă se poate să fiți mai scurt decât în sala de judecată.

Dl.Man Ovidiu – încerc să fiu cât de scurt se poate.Cine nu are răbdare poate să plece.Să notați colegii care au ieșit.

Se retrag din sala de ședințe Dna Crișan Alexandrina și dna Lipo Angela.

Dl.Man Ovidiu – aș avea mai multe întrebări.Întrebările vă sunt adresate dumneavoastră, în calitate de președinte și de viceprimar și unor persoane din cadrul compartimentelor de specialitate.În primul rând, aș fi dorit să vă întreb ce v-a determinat să țineți ședința cu prezența fizică, deoarece ne-ați obișnuit pe platformă.

Dl. Lazăr Ioan Radu – nu avem încă în dotare aparatura necesară pentru votarea tip secret, ca să putem să facem on-line.

Dl.Man Ovidiu – am înțeles.Ar fi o explicație faptul că nu ne-ați convocat în ședință în luna martie?

Dl. Lazăr Ioan Radu – nu a fost nici un consilier care să vină cu vreo propunere.Eu personal nu am avut.

Dl.Man Ovidiu – în acest context, domnule președinte, nu vi se pare că a fost prea încărcată ședința de astăzi? N-ar fi trebuit, în opinia dumneavoastră, să fie rupte aceste două proiecte de hotărâri pentru două ședințe?In contextul în care s-ar fi pus tot materialul probator sau care ar fi trebuit să însoțească hotărârile de consiliu, deci în contextul în care ar fi fost puse la dispoziție toate aceste materialeÎntreb și eu, fiindcă mie așa mi s-a părut.De aceea îmi permit să întreb.

Dl. Lazăr Ioan Radu – am înțeles întrebarea dumneavoastră, dar așa cum ne-ați obișnuit de fiecare dată, ca să pregătim încă o ședință de consiliu trebuia să pregătim documente justificative care necesită timp și am considerat că nu am timpul necesar.

Dl.Man Ovidiu – am înțeles.Deci lipsa de timp este răspunsul.S-a stabilit de principiu că aceste ședințe vor fi ținute joi.Cum de s-a întâmplat să o convocați miercuri?E o zi nepotrivită, e mijloc de săptămână, toți suntem implicați în activități diverse.Dumneavoastră sunteți un funcționar al primăriei și cred că vă este indiferent când se ține ședința.Nu vi se pare că atentați, cu ghilimelele de rigoare, la timpul celor care au fost desemnați în calitate de consilieri?

Dl. Lazăr Ioan Radu – nu ați venit niciodată cu altă propunere, prin care să ziceți să o facem joi, vineri sau în altă zi.

Dl.Man Ovidiu – eu rețin că s-a votat, în principiu, ca aceste ședințe să fie joi, sau după ora



14.00.

Dl. Lazăr Ioan Radu – în principiu, se pare că data trecută am stabilit exact data și nu ați obiectat nimic atunci.

Dl.Man Ovidiu – am înțeles.Aș mai dori să întreb următorul lucru.Podul Nou de ce nu se deschide, cel de pe Nicolae Bălcescu?

Dl. Lazăr Ioan Radu – se va deschide.Încă nu este recepționat.Oricum, pentru informare, vă spun că ei au lucrat foarte bine ca încadrare în timp.Termenul de finalizare este abia anul viitor, dar din discuțiile purtate cu constructorul, sperăm ca începând chiar de săptămâna viitoare să facem recepția lucrărilor la podul respectiv.Oricum, au apărut anumite probleme, dar se vor rezolva până atunci.

Dl.Man Ovidiu – dar în raport de contract semnat între autoritate și executant, nu ar fi trebuit să se semneze recepția lucrărilor până la această dată?

Dl. Lazăr Ioan Radu – nu, nu, nici vorbă.

Dl.Man Ovidiu – aș mai vrea să știu care este persoana desemnată în relațiile cu publicul, potrivit Legii 554 din 2001, privind accesul la informațiile publice? Știți că fiecare instituție are desemnată o asemenea persoană responsabilă să furnizeze relații de interes public tuturor celor interesați.

Dl. Lazăr Ioan Radu – nu am desemnat.

Dl.Man Ovidiu – eu cred că este desemnată.Trebuie să fie desemnată fără doar și poate.Dacă nu ați desemnat, spuneți-mi, notați în procesul verbal, ca să știu.Oricum, vă voi solicita să-mi dați copie de pe procesul verbal că, mă rog, avem de lucru pe acest proces verbal.

Dl. Lazăr Ioan Radu – până acum, comunicarea s-a făcut prin compartimentul registratură de către persoanele cu atribuții.

Dl.Man Ovidiu – nu, nu, trebuie să fie desemnată, potrivit legii, dacă vă veți uita, dacă veți avea interesul să vă uitați pe Legea 554.Trebuie desemnată expres o persoană care să răspundă solicitărilor publicului, iar în ipoteza în care nu răspunde, acea persoană este pasibilă de anumite sancțiuni.

Dl. Lazăr Ioan Radu – personal, încă nu am desemnat pe nimeni.

Dl. Man Ovidiu – am înțeles.Cine gestionează Centrul de Informare Turistică? Și dacă sala de la Centrul de Informare Turistică poate fi închiriată.Dacă da, care este tariful? Ați putea să îmi răspundeți?

Dl. Lazăr Ioan Radu – vă referiți la persoana care gestionează?

Dl. Man Ovidiu – da, cine gestionează sau cui îi este dat în primire și cine se ocupă de gestionat.

Dl Lazar Ioan Radu – dl.Stejeran.

Dl. Man Ovidiu – am înțeles.Și sala de-acolo poate fi închiriată pentru diverse evenimente?Și dacă da, există un preț stabilit prin hotărâre de consiliu?

Dl Lazar Ioan Radu – ce ne puteți spune despre asta, dl.Stejeran?

Dl.Stejeran Daniel – da, există.Conform unei hotărâri de consiliu, există posibilitatea de închiriere, nu știu tarifele.

Dl. Man Ovidiu – am înțeles, dar în ultima perioadă nu au fost făcute închirieri în această sală, domnule președinte?

Dl Lazar Ioan Radu – nu cunosc.

Dl.Stejeran Daniel – în această perioadă nu s-a putut închiria sala, pentru că din cauza pandemiei nu exista posibilitatea să organizezi în interior.

Dl. Man Ovidiu – am înțeles că nu se putea închiria, dar întâlniri au avut loc în acest context pandemic?

Dl.Stejeran Daniel – nu, doar înafară.



SEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 21.04.2021- realizată cu participarea fizică

Dl. Man Ovidiu – am înțeles. Am intrat în posesia unui document adresat de compartimentul urbanism către dumneavoastră, în calitate de viceprimar, prin care vi se solicită ca anumite înscrisuri să fie avizate din punct de vedere juridic. Răspunsul mi se pare extrem de violent, cu ghilimelele de rigoare. Au fost trimiși, tot cu ghilimelele de rigoare, la plimbare și li s-a cerut un raport zilnic de activitate, motivat de faptul că și-au permis să ceară aviz juridic. Am documentele asupra-mi, nu le-am listat, dar le am în telefon, nu am mai apucat să le listez. Vi se pare normal acest lucru?

Dl Lazar Ioan Radu – nu am înțeles.

Dl. Man Ovidiu – compartimentul urbanism v-a solicitat dumneavoastră, în calitate de conducător al acestei instituții, ca înscrisurile care provin de la acest compartiment urbanism să fie avizate din punct de vedere juridic. Ei fac tot felul de adrese, în dreapta, în stânga ș.a.m.d. Este firesc ca toate aceste adrese și toată această corespondență, în opinia mea zic eu, este firesc să fie avizat din punct de vedere juridic. Răspunsul a fost extrem de violent, așa cum am spus inițial, și s-a concretizat în final în a-i obliga să depună un raport zilnic de activitate doar pentru că și-au permis să vă ceară ca documentele lor să fie avizate din punct de vedere juridic.

Dl Lazar Ioan Radu – aceasta este opinia dumneavoastră.

Dl Man Ovidiu – am înțeles. Deci nu vreți să-mi răspundeți la această chestiune.

Dna Gal Luminița – aș dori, dacă îmi permiteți, să intervin puțin pe marginea acestui subiect. După ce aveți dumneavoastră intervenția, am să doresc și eu să răspund la două chestiuni.

Dl Man Ovidiu – am înțeles, da.

Dl Lazar Ioan Radu – mai aveți multe? Sunt la interogatoriu?

Dl Man Ovidiu – nu, interogatoriul se ia în alte condiții. Sunt doar întrebări. Deci, dacă îmi permiteți bine, dacă nu, nu. Îmi iau traista, am plecat, nu este o problemă, numai că suntem în ședință de consiliu local. Sunt atribuțiuni pe care consiliul poate să și le exercite. Interpelare se cheamă din punct de vedere al codului administrativ ceea ce fac eu. Dacă doriți să îmi răspundeți bine, dacă nu, nu este o problemă.

Dle primar, vă voi solicita în continuare să îmi prezentați o situație a plăților efectuate cu începere din data de 1.04.2020 până la 21.04.2021, cu numele beneficiarului, suma plătită și ce reprezintă acea sumă. Adică toate plățile efectuate de UAT Șimleu Silvaniei către terți. Dacă binevoți să mi le prezentați bine, dacă nu, vă rog să consemnați că le-am solicitat. Toate aceste întrebări le-am formulat și în formă scrisă, le voi înregistra și la registratura instituției.

Aș mai dori să vă învederez faptul că codul administrativ vă obligă să-mi răspundeți în 10 zile lucrătoare. Am mai formulat câteva solicitări de a-mi comunica informații. Nu v-ați conformat. Eu aștept cu viu interes să mi le comunicați, dacă veți dori. Răbdarea mea are limite, vă rog să mă credeți. Poate o zi, două, trei, cinci, nu mai mult, că sunt nerăbdător. Deci binevoți, adică eu vă voi solicita respectuos să mi le comunicați. Dacă nu, îmi voi căuta dreptul în fața altor organe. Vă mulțumesc. Aceasta a fost intervenția la diverse.

Dna Gal Luminița – dacă îmi permiteți să intervin cu privire la două chestiuni pe care domnul consilier le-a atins. Nu cunosc exact conținutul înscrisului pe care d-voastră l-ați expus consilierilor locali cu privire la colegii din instituție, dar pot să vă spun că nu este vorba de refuzul aplicării vreunei vize juridice sau de a viza înscrisuri care emană de la acest serviciu. În momentul de față, pe partea juridică avem un birou juridic în care funcționează două persoane. Nu s-a solicitat nicio viza de legalitate și care să fie refuzată acestui serviciu, implicit persoanelor care fac parte din acest serviciu. Pot însă să vă spun că, în calitate pe care o ocup temporar, respectiv cea de secretar general, îmi sunt aduse de la acest serviciu de urbanism înscrisuri reprezentând certificate de urbanism și autorizații de construire



ȘEDINȚA ORDINARĂ
A CONSILIULUI LOCAL AL ORAȘULUI ȘIMLEU SILVANIEI
DIN 21.04.2021- realizată cu participarea fizică

asupra cărora eu, ca și secretar, conform art.6, alin.3 din Legea 50/1991, trebuie să aplic o semnătură. Am observat că în multe din aceste înscrisuri sunt lipsuri, chiar multe lipsuri. Am sesizat acest serviciu, nu am primit nici un răspuns și am să vă spun concret despre ce este vorba. În data de 20 ianuarie, noi am avut o ședință de lucru internă în care am supus discuției diverse situații la nivelul orașului, printre care și eliberarea certificatelor de urbanism, în vederea obținerii autorizațiilor de construire. Atunci am aflat, în cadrul acelei ședințe, despre faza de finalizare a Planului Urbanistic General al orașului. Am aflat de la doamna arhitect șef că este în faza aproximativ finală de a obține ultimele avize pe care trebuie să le aibă înainte de a fi supus aprobării prin hotărârea de consiliu local. În ultima perioadă am primit prin corespondența cu acte la semnat, respectiv în a 17-a zi calculată conform codului de procedură civilă, un certificat de urbanism, de fapt nu unul, mai multe certificate de urbanism asupra cărora trebuia să îmi pun acea semnătură. Nu am refuzat, însă am avut în vedere acea întâlnire la care mi s-a spus că Planul Urbanistic General este aproape gata și că pe zona respectivă, funcționalitatea zonei pe viitor nu va mai fi rezidențială, ci peste probabil șase luni sau poate două luni, nu am cunoștință exact, va deveni zonă industrială. Am solicitat atunci printr-un referat și o notă internă colegilor de la urbanism să îmi explice care este situația, însă nu am primit niciun răspuns.

Dl. Lazăr Ioan Radu – vă opresc aici. Această discuție, dumneavoastră văd că pe parte juridică și dl. Man tot pe parte juridică ați pus aceste probleme. Una este de a informa, a doua este de a da, să zic, explicații. Din punctul meu de vedere, consider ședința închisă.

Președintele de ședință declară lucrările închise.

Ședința ordinară a Consiliului Local din data de 21.04.2021 se încheie la ora 15.50.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
IOAN-RADU LAZAR**

**SECRETAR GENERAL AL ORAȘULUI,
LUMINIȚA-NICOLETA GAL**

Dactilografiat: Belei Carmen

Notă: Ședința a fost înregistrată electronic, fiind mai apoi arhivată în condițiile legii.